

**Διεύθυνση Κοινωνικής Μέριμνας**  
**Περιφερειακό Παρατηρητήριο Κοινωνικής Ένταξης**

**Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης**  
**Αττικής**

**«Social Network Αττική»**

**«Έρευνα στις Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης της Περιφέρειας**  
**Αττικής»**

**Ιανουάριος 2023**

## Περιεχόμενα

<b>Εισαγωγή.....</b>	<b>9</b>
<b>Κεφάλαιο 1<sup>ο</sup>: Θεωρητικό πλαίσιο.....</b>	<b>11</b>
1.1. Ιστορική Αναδρομή στην Υποστηριζόμενη Διαβίωση .....	11
1.1.1 Η Υποστηριζόμενη Διαβίωση στην Ευρώπη .....	11
1.1.2 Η Υποστηριζόμενη Διαβίωση στην Ελλάδα .....	12
1.2 Νομοθετικό πλαίσιο Ίδρυσης και Λειτουργίας των Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης .....	13
1.3 Κανονισμός λειτουργίας των Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης .....	14
1.3.1 Ένοικοι.....	15
1.3.2 Σκοπός και Στόχοι.....	15
1.3.3 Προσωπικό ΣΥΔ .....	16
1.4 Φορείς Ίδρυσης και Λειτουργίας.....	17
1.4.1 Υποχρεώσεις Φορέα και Παρεχόμενες Υπηρεσίες.....	17
1.5 Οι Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης στην Περιφέρεια Αττικής.....	18
<b>Κεφάλαιο 2<sup>ο</sup>: Μεθοδολογία Έρευνας.....</b>	<b>22</b>
2.1 Σκοπός και Στόχοι της έρευνας .....	22
2.2 Πληθυσμός – Δείγμα Έρευνας .....	22
2.3 Μέγεθος δείγματος.....	22
2.4 Κατανομή των δομών ανάλογα με τη χρηματοδότηση.....	24
2.5 Ερευνητικά Εργαλεία.....	24
2.6 Υλοποίηση και Χρονικό Διάστημα Διεξαγωγής της έρευνας.....	25
2.7 Στατιστικές Μέθοδοι Επεξεργασίας Δεδομένων.....	25
<b>Κεφάλαιο 3<sup>ο</sup>: Βασικά ευρήματα της έρευνας στις ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ.....</b>	<b>26</b>
Α΄ μέρος : Ωφελούμενοι των ΣΥΔ .....	26
3.1 Ιδιότητα Ερωτηθέντα .....	26
3.2 Σχέση Ερωτηθέντα με τον Ωφελούμενο.....	26
3.3 Ταυτότητα των ατόμων που διαβιούν στις ΣΥΔ .....	27
3.3.1 Φύλο των ενοίκων των ΣΥΔ .....	27
3.3.2 Μέση και διάμεση ηλικία ωφελούμενων.....	28
3.3.3 Αδέρφια στην οικογένεια ωφελούμενων.....	28
3.3.4 Εκπαιδευτικό επίπεδο ωφελούμενων.....	29
3.3.5 Εισοδηματική κατάσταση των ατόμων που διαβιούν στις ΣΥΔ .....	30
3.3.6 Χρονικό διάστημα διαμονής στη Στέγη.....	31
3.3.7 Πηγή πληροφόρησης για τη Στέγη .....	31
3.3.8 Τρόπος λειτουργίας των ΣΥΔ .....	32

3.3.9 Προετοιμασία της οικογένειας και του ατόμου για την ομαλή ένταξη στη ΣΥΔ.....	33
3.3.10 Κριτήρια επιλογής της ΣΥΔ .....	33
3.3.11 Διαβίωση ωφελούμενων πριν την διαμονή τους στη συγκεκριμένη ΣΥΔ .....	34
3.4 Ικανοποίηση από τις παρεχόμενες υπηρεσίες.....	35
3.4.1 Έλεγχος Αξιοπιστίας - Εσωτερικής Συνέπειας Ερωτήσεων Ικανοποίησης ..	35
3.4.2 Ικανοποίηση από τις Υπηρεσίες που παρέχονται στη Στέγη.....	36
3.4.3 Διαμόρφωση Εξατομικευμένου Προγράμματος για τους Ωφελούμενους της Στέγης.....	38
3.4.4 Καταγραφή και Επίλυση Παραπόνων από το Προσωπικό της Στέγης .....	39
3.4.5 Συμβίωση με τους υπόλοιπους Ενοίκους .....	39
3.4.6 Ενημέρωση και Συνεργασία της Στέγης με την Οικογένεια .....	39
3.5 Βελτίωση της Ποιότητας Ζωής των Ενοίκων – Προτάσεις Βελτίωσης της Λειτουργίας των ΣΥΔ .....	40
3.5.1 Καλύτερευση των Συνθηκών Διαβίωσης των Ωφελούμενων με τη Διαμονή τους στη Στέγη.....	40
3.5.2 Αξιολόγηση Ωφέλειας από τις Υπηρεσίες της ΣΥΔ .....	41
3.5.3 Τομείς Βελτίωσης Ωφελούμενων .....	43
3.5.4 Προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας της Στέγης .....	44
Β' Μέρος: Υπεύθυνοι των ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ .....	45
3.6 Γενικά Στοιχεία των ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ.....	45
3.6.1 Τύπος Φορέα.....	45
3.6.2 Τοποθεσία της ΣΥΔ .....	46
3.6.3 Είδος Δομής Διαβίωσης .....	46
3.7 Στελέχωση και Λειτουργία .....	46
3.7.1 Προσωπικό της Δομής.....	46
3.7.2 Επάρκεια Στελέχωσης της Στέγης ως προς τον Αριθμό του Προσωπικού...	47
3.7.3 Επάρκεια Στελέχωσης της Στέγης ως προς τις Ειδικότητες του Προσωπικού .....	48
3.7.4 Ειδική Εκπαίδευση του Προσωπικού της Στέγης .....	48
3.7.5 Ελλείψεις σε Στελέχη και Ανάγκες που δεν καλύπτονται από την υπάρχουσα σύνθεση του προσωπικού.....	48
3.7.6 Επάρκεια Τηρούμενων Στοιχείων για τις Μηνιαίες Εκθέσεις Πεπραγμένων και για την Ενημέρωση του ΟΠΣ .....	48
3.8 Δραστηριότητα και Παρεχόμενες Υπηρεσίες .....	49
3.8.1 Μέγιστη Δυναμικότητα της Στέγης .....	49
3.8.2 Βαθμός Διασφάλισης Υπηρεσιών προς τους Ενοίκους .....	49
3.8.3 Επίτευξη Στόχου της Αποϊδρυματοποίησης των Ενοίκων στις ΣΥΔ.....	51
3.9 Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης .....	53
3.9.1 Υλοποίηση του Οικονομικού Αντικειμένου της Πράξης.....	53

3.10 Κοινωνική Δικτύωση - Δημοσιότητα .....	53
3.10.1 Φορείς που υπήρχε πρόβλεψη Συνεργασίας στο Σχέδιο Δικτύωσης των ΣΥΔ και Φορείς με τους οποίους υλοποιήθηκαν οι Δράσεις Συνεργασίας με τις ΣΥΔ.....	53
3.10.2 Συχνή και πιο ουσιαστική Συνεργασία των ΣΥΔ με Φορείς.....	55
3.10.3 Επάρκεια Ενεργειών Δημοσιότητας των ΣΥΔ .....	55
3.10.4 Προτάσεις Ενίσχυσης Δράσεων Επικοινωνίας .....	56
3.11 Προτάσεις Βελτίωσης της Λειτουργίας των ΣΥΔ .....	56
<b>Κεφάλαιο 4<sup>ο</sup>: Βασικά ευρήματα της έρευνας στις ΣΥΔ εκτός χρηματοδότησης ΕΣΠΑ</b>	<b>57</b>
Α΄ Μέρος: Ωφελούμενοι των ΣΥΔ .....	57
4.1 Ιδιότητα Ερωτηθέντα .....	57
4.2 Σχέση Ερωτηθέντα με τον Ωφελούμενο.....	57
4.3 Ταυτότητα των ατόμων που διαβιούν στις ΣΥΔ .....	58
4.3.1 Φύλο των ενοίκων των ΣΥΔ .....	58
4.3.2 Μέση και Διάμεση Ηλικία Ωφελούμενων .....	58
4.3.3 Αδέρφια στην Οικογένεια Ωφελούμενων .....	59
4.3.4 Εκπαιδευτικό Επίπεδο Ωφελούμενων.....	60
4.3.5 Εισοδηματική Κατάσταση των Ατόμων που διαβιούν στις ΣΥΔ .....	61
4.3.6 Χρονικό Διάστημα Διαμονής στη Στέγη .....	62
4.3.7 Πηγή Πληροφόρησης για τη Στέγη.....	62
4.3.8 Τρόπος Λειτουργίας των ΣΥΔ .....	63
4.3.9 Προετοιμασία της Οικογένειας και του Ατόμου για την Ομαλή Ένταξη στη ΣΥΔ.....	63
4.3.10 Κριτήρια Επιλογής της ΣΥΔ .....	64
4.3.11 Οικονομική Συμμετοχή στη ΣΥΔ μέσω της Παραχώρησης Ποσοστού του Επιδόματος Αναπηρίας .....	65
4.3.12 Διαβίωση Ωφελούμενων πριν τη Διαμονή τους στη συγκεκριμένη ΣΥΔ... ..	66
4.4 Ικανοποίηση από τις Παρεχόμενες Υπηρεσίες.....	67
4.4.1 Έλεγχος Αξιοπιστίας - Εσωτερικής Συνέπειας Ερωτήσεων Ικανοποίησης ..	67
4.4.2 Ικανοποίηση από τις Υπηρεσίες που παρέχονται στη Στέγη.....	67
4.4.3 Διαμόρφωση Εξατομικευμένου Προγράμματος για τους Ωφελούμενους της Στέγης.....	69
4.4.4 Καταγραφή και Επίλυση Παραπόνων από το Προσωπικό της Στέγης .....	70
4.4.5 Συμβίωση με τους Υπόλοιπους Ενοίκους.....	71
4.4.6 Ενημέρωση και Συνεργασία της Στέγης με την Οικογένεια .....	71
4.5 Βελτίωση της Ποιότητας Ζωής των Ενοίκων – Προτάσεις Βελτίωσης της Λειτουργίας των ΣΥΔ .....	72
4.5.1 Καλύτερευση των Συνθηκών Διαβίωσης των Ωφελούμενων με τη Διαμονή τους στη Στέγη.....	72
4.5.2 Αξιολόγηση Ωφέλειας από τις Υπηρεσίες της ΣΥΔ .....	72

4.5.3 Τομείς Βελτίωσης Ωφελούμενων .....	73
4.5.4 Προτάσεις για τη Βελτίωση Λειτουργίας της Στέγης.....	74
Β΄ Μέρος: Υπεύθυνοι των ΣΥΔ.....	76
4.6 Γενικά Στοιχεία των ΣΥΔ που συμμετείχαν στην Έρευνα.....	76
4.6.1 Τύπος Φορέα.....	76
4.6.2 Τοποθεσία της Στέγης .....	76
4.6.3 Είδος Δομής Διαβίωσης .....	77
4.7 Στελέχωση και Λειτουργία .....	78
4.7.1 Προσωπικό της Δομής.....	78
4.7.2 Επάρκεια Στελέχωσης της Στέγης ως προς τον Αριθμό του Προσωπικού..	78
4.7.3 Επάρκεια Στελέχωσης της Στέγης ως προς τις Ειδικότητες του Προσωπικού .....	79
4.7.4 Ειδική Εκπαίδευση του Προσωπικού της Στέγης .....	79
4.7.5 Ελλείψεις σε Στελέχη και Ανάγκες που δεν καλύπτονται από την Υπάρχουσα Σύνοψη του Προσωπικού .....	80
4.8 Δραστηριότητα και Παρεχόμενες Υπηρεσίες .....	80
4.8.1 Μέγιστη Δυναμικότητα της Στέγης .....	80
4.8.2 Βαθμός Διασφάλισης Υπηρεσιών προς τους Ενοίκους .....	81
4.8.3 Επίτευξη Στόχου της Αποϊδρυματοποίησης των Ενοίκων στις ΣΥΔ.....	83
4.9 Χρηματοδοτήσεις και Πόροι .....	85
4.9.1 Κύριοι Πόροι των Φορέων .....	85
4.9.2 Υλοποίηση του Οικονομικού Αντικειμένου της Πράξης.....	86
4.9.3 Επάρκεια του Νοσηλίου - Τροφείου που καταβάλουν οι Ασφαλιστικοί Οργανισμοί για τους Ενοίκους που διαβιούν στη Στέγη.....	87
4.10 Κοινωνική Δικτύωση - Δημοσιότητα .....	87
4.10.1 Φορείς που υπήρχε Πρόβλεψη Συνεργασίας στο Σχέδιο Δικτύωσης των ΣΥΔ και Φορείς με τους οποίους υλοποιήθηκαν οι Δράσεις Συνεργασίας με τις ΣΥΔ.....	87
4.10.2 Συχνή και πιο Ουσιαστική Συνεργασία των ΣΥΔ με Φορείς .....	88
4.10.3 Επάρκεια Ενεργειών Δημοσιότητας των ΣΥΔ .....	89
4.10.4 Προτάσεις Ενίσχυσης Δράσεων Επικοινωνίας .....	89
4.11 Προτάσεις Βελτίωσης της Λειτουργίας των ΣΥΔ .....	90
<b>Κεφάλαιο 5ο: Συζήτηση - Συμπεράσματα .....</b>	<b>92</b>
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ .....	92
5.1 Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ.....	92
5.1.1 Κηδεμόνες / Δικαστικοί Συμπαράστατες / Ωφελούμενοι .....	92
5.1.2 Υπεύθυνοι Λειτουργίας των ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ.....	93
5.2 Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης εκτός ΕΣΠΑ .....	95
5.2.1 Κηδεμόνες / Δικαστικοί Συμπαράστατες / Ωφελούμενοι .....	95
5.2.2 Υπεύθυνοι Λειτουργίας των ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ .....	96

ΣΥΖΗΤΗΣΗ.....	99
Βιβλιογραφία.....	101
Παράρτημα I: Ερωτηματολόγια.....	103
Παράρτημα II: Στελέχωση ΣΥΔ.....	120
Παράρτημα III: Δράσεις Δικτύωσης.....	136
Παράρτημα IV: Στέγες και Φορείς Λειτουργίας που συμμετείχαν στην έρευνα .....	142
Παράρτημα V: Φορείς που συμμετείχαν στην έρευνα.....	144

## Περιεχόμενα Εικόνων

Εικόνα 1: Στέγες που χρηματοδοτούνται από το Ε.Π. "ΑΤΤΙΚΗ" 2014-2020.....	19
Εικόνα 2: Σύνολο Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης στην Περιφέρεια Αττικής (Πηγή: Ιδία επεξεργασία) .....	20
Εικόνα 3: Σύνολο Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης στην Περιφέρεια Αττικής ανά Περιφερειακή Ενότητα (Πηγή: Ιδία επεξεργασία) .....	21

## Περιεχόμενα Πινάκων

Πίνακας 1: Μέγεθος δείγματος.....	23
Πίνακας 2: Μέγεθος δείγματος Ωφελούμενων και Συντονιστών .....	23
Πίνακας 3: Μέση και διάμεση ηλικία ωφελούμενων ΣΥΔ ΕΣΠΑ .....	28
Πίνακας 4: Προετοιμασία της οικογένειας και του ατόμου για την ομαλή ένταξη στη ΣΥΔ.....	33
Πίνακας 5: Δείκτης αξιοπιστίας Cronbach's a ερωτήσεων ικανοποίησης από τις υπηρεσίες των ΣΥΔ με ΕΣΠΑ.....	35
Πίνακας 6: Ικανοποίηση από τις υπηρεσίες που παρέχονται στις ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ .....	38
Πίνακας 7: Οφέλη από τις υπηρεσίες της ΣΥΔ .....	42
Πίνακας 8: Τομείς βελτίωσης ωφελούμενων .....	43
Πίνακας 9: Προτάσεις για τη βελτίωση της Στέγης .....	44
Πίνακας 10: Βαθμός διασφάλισης υπηρεσιών προς τους ενοίκους .....	51
Πίνακας 11: Συνεργασία με φορείς.....	54
Πίνακας 12: Μέση και διάμεση ηλικία ωφελούμενων ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ .....	59
Πίνακας 13: Κριτήρια επιλογής της ΣΥΔ .....	64
Πίνακας 14: Δείκτης αξιοπιστίας Cronbach's a ερωτήσεων ικανοποίησης από τις υπηρεσίες των ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ.....	67

Πίνακας 15: Ικανοποίηση από τις υπηρεσίες που παρέχονται στη Στέγη .....	69
Πίνακας 16: Οφέλη από τις υπηρεσίες της ΣΥΔ .....	73
Πίνακας 17: Τομείς βελτίωσης ωφελούμενων .....	74
Πίνακας 18: Προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας της Στέγης .....	75
Πίνακας 19: Συνεργασία με φορείς .....	88
Πίνακας 19: Στέγες και Φορείς Λειτουργίας που συμμετείχαν στην έρευνα .....	143

## Περιεχόμενα Διαγραμμάτων

### ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ

Διάγραμμα 1: Ιδιότητα Ερωτηθέντα ΣΥΔ ΕΣΠΑ .....	26
Διάγραμμα 2: Σχέση ερωτηθέντα με τον ωφελούμενο ΣΥΔ ΕΣΠΑ .....	27
Διάγραμμα 3: Φύλο ωφελούμενων στεγών που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ .....	27
Διάγραμμα 4: Αδέρφια στην οικογένεια ωφελούμενων των ΣΥΔ .....	28
Διάγραμμα 5: Αριθμός αδερφών .....	29
Διάγραμμα 6: Εκπαιδευτικό επίπεδο ωφελούμενων .....	30
Διάγραμμα 7: Εισοδηματική κατάσταση των ατόμων που διαβιούν στις ΣΥΔ .....	30
Διάγραμμα 8: Χρονικό διάστημα διαμονής στη Στέγη .....	31
Διάγραμμα 9: Πηγή πληροφόρησης για τη Στέγη .....	32
Διάγραμμα 10: Τρόπος λειτουργίας των ΣΥΔ .....	32
Διάγραμμα 11: Κριτήρια επιλογής της ΣΥΔ .....	34
Διάγραμμα 12: Διαβίωση ωφελούμενων πριν την διαμονή τους στη συγκεκριμένη ΣΥΔ .....	35
Διάγραμμα 13: Διαμόρφωση εξατομικευμένου προγράμματος για τους ωφελούμενους της Στέγης .....	38
Διάγραμμα 14: Καταγραφή και επίλυση παραπόνων από το προσωπικό της Στέγης .....	39
Διάγραμμα 15: Ενημέρωση και συνεργασία της Στέγης με την οικογένεια .....	40
Διάγραμμα 16: Διαμονή στις ΣΥΔ & Βελτίωση συνθηκών διαβίωσης των ωφελούμενων .....	41
Διάγραμμα 17: Οφέλη από τις υπηρεσίες της ΣΥΔ .....	42
Διάγραμμα 18: Τομείς βελτίωσης ωφελούμενων .....	43
Διάγραμμα 19: Προτάσεις για τη βελτίωση της Στέγης .....	45
Διάγραμμα 20: Τύπος Φορέα .....	46
Διάγραμμα 21: Επάρκεια στελέχωσης της Στέγης ως προς τον αριθμό του προσωπικού .....	47
Διάγραμμα 22: Επάρκεια στελέχωσης της Στέγης ως προς τις ειδικότητες του προσωπικού .....	48
Διάγραμμα 23: Μέγιστη δυναμικότητα της Στέγης .....	49

Διάγραμμα 24: Επίτευξη στόχου της αποιδρυματοποίησης των ενοίκων στις ΣΥΔ.....	52
Διάγραμμα 25: Υλοποίηση του οικονομικού αντικειμένου της Πράξης .....	53
Διάγραμμα 27: Επάρκεια ενεργειών δημοσιότητας των ΣΥΔ.....	55
Διάγραμμα 27: Ιδιότητα Ερωτηθέντα ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ .....	57
Διάγραμμα 28: Σχέση ερωτηθέντα με τον ωφελούμενο ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ.....	58
Διάγραμμα 29: Φύλο των ενοίκων των ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ .....	58
Διάγραμμα 30: Αδέρφια στην οικογένεια ωφελούμενων .....	59
Διάγραμμα 31: Αριθμός αδερφών .....	60
Διάγραμμα 32: Εκπαιδευτικό επίπεδο ωφελούμενων.....	61
Διάγραμμα 33: Εισοδηματική κατάσταση των ατόμων που διαβιούν στις ΣΥΔ .....	61
Διάγραμμα 34: Χρονικό διάστημα διαμονής στη Στέγη.....	62
Διάγραμμα 35: Πηγή πληροφόρησης για τη Στέγη .....	63
Διάγραμμα 36: Τρόπος λειτουργίας των ΣΥΔ .....	63
Διάγραμμα 37: Κριτήρια επιλογής της ΣΥΔ .....	65
Διάγραμμα 38: Οικονομική συμμετοχή στη ΣΥΔ .....	66
Διάγραμμα 39: Διαβίωση πριν τη διαμονή στη συγκεκριμένη ΣΥΔ .....	66
Διάγραμμα 40: Διαμόρφωση εξατομικευμένου προγράμματος για τους ωφελούμενους της Στέγης .....	70
Διάγραμμα 41: Καταγραφή και επίλυση παραπόνων από το προσωπικό της Στέγης .	70
Διάγραμμα 42: Συμβίωση με τους υπόλοιπους ενοίκους.....	71
Διάγραμμα 43: Ενημέρωση και συνεργασία της Στέγης με την οικογένεια .....	71
Διάγραμμα 44: Καλύτερευση των συνθηκών διαβίωσης των ωφελούμενων με τη διαμονή τους στη Στέγη .....	72
Διάγραμμα 45: Προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας της Στέγης .....	75
Διάγραμμα 46: Τύπος Φορέα.....	76
Διάγραμμα 47: Τοποθεσία της Στέγης .....	77
Διάγραμμα 48: Είδος δομής διαβίωσης.....	77
Διάγραμμα 49: Επάρκεια στελέχωσης της Στέγης ως προς τον αριθμό του προσωπικού .....	78
Διάγραμμα 50: Επάρκεια στελέχωσης της Στέγης ως προς τις ειδικότητες του προσωπικού .....	79
Διάγραμμα 51: Ειδική εκπαίδευση του προσωπικού της Στέγης.....	80
Διάγραμμα 52: Μέγιστη δυναμικότητα της Στέγης .....	81
Διάγραμμα 53: Βαθμός διασφάλισης υπηρεσιών προς τους ενοίκους .....	83
Διάγραμμα 54: Επίτευξη στόχου της αποιδρυματοποίησης των ενοίκων στις ΣΥΔ.....	84
Διάγραμμα 55: Κύριοι πόροι των φορέων .....	86
Διάγραμμα 56: Υλοποίηση του οικονομικού αντικειμένου της Πράξης .....	87
Διάγραμμα 57: Επάρκεια ενεργειών δημοσιότητας των ΣΥΔ.....	89



## Εισαγωγή

Η διασφάλιση του δικαιώματος των ατόμων με αναπηρία στην ανεξάρτητη διαβίωση, καθώς και στη διαβίωση στην κοινότητα, κατοχυρώνεται ως θεμελιώδες δικαίωμα στο ελληνικό Σύνταγμα, στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών του Συμβουλίου της Ευρώπης και πιο συγκεκριμένα στο Άρθρο 19 της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία (κυρώθηκε με το Ν.4074/2012, ΦΕΚ 88/Α').

Μέσω των νομοθετικών αυτών ρυθμίσεων, καθώς και της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής για την Αναπηρία 2021-2030 (και της προγενέστερής της για την περίοδο 2010-2020), αναδεικνύεται η ανάγκη της αποϊδρυματοποίησης και της μετάβασης των ατόμων με αναπηρία από το παλιό μοντέλο ιδρυματικού συστήματος φροντίδας στην υποστηριζόμενη διαβίωση.

Τα τελευταία χρόνια, τόσο σε ευρωπαϊκό όσο και σε εθνικό επίπεδο, ο θεσμός των Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης βρίσκεται στο επίκεντρο των πολιτικών πρόληψης ιδρυματισμού. Στο πλαίσιο αυτό, για την επίτευξη της αποϊδρυματοποίησης και την ανάπτυξη μιας κοινωνίας συμπερίληψης, υποστηρίχτηκε η ίδρυση και λειτουργία των Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης στη χώρα μας, αρχικά από ιδιωτικά κεφάλαια και στη συνέχεια αξιοποιώντας τους πόρους του ΕΣΠΑ.

Στην Περιφέρεια Αττικής λειτουργούν 54 δομές υποστηριζόμενης διαβίωσης. Με πόρους του ΕΠ «ΑΤΤΙΚΗ 2014-2020» μέσω του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΚΤ) χρηματοδοτήθηκε η λειτουργία 21 Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης.

Αντικείμενο της παρούσας έρευνας είναι η διερεύνηση της οργάνωσης και λειτουργίας των Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης της Περιφέρειας Αττικής και η καταγραφή των απόψεων των κηδεμόνων/ δικαστικών συμπαραστατών των ωφελούμενων που διαβιούν σε αυτές, αλλά και των ίδιων των ωφελούμενων, στις περιπτώσεις που αυτό κατέστη εφικτό. Παράλληλα, μέσω της έρευνας καταγράφονται οι απόψεις των υπεύθυνων λειτουργίας των Στεγών, αναδεικνύονται τα προβλήματα και οι δυσλειτουργίες που αντιμετωπίζουν και διατυπώνονται προτάσεις βελτίωσης των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Στο 1<sup>ο</sup> Κεφάλαιο, γίνεται μια ιστορική αναδρομή για την υποστηριζόμενη διαβίωση στην Ευρώπη και την Ελλάδα. Στη συνέχεια, παρατίθεται το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης στην Ελλάδα και γίνεται

αναφορά στις Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης που λειτουργούν σήμερα στην Περιφέρεια Αττικής.

Στο 2<sup>ο</sup> Κεφάλαιο παρουσιάζονται η μεθοδολογία της έρευνας, ο σκοπός και οι στόχοι της, τα ερευνητικά εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν για τη συλλογή δεδομένων, η διαδικασία που ακολουθήθηκε για την επιλογή του δείγματος και η μέθοδος επεξεργασίας των δεδομένων που συλλέχθηκαν.

Στο 3<sup>ο</sup> Κεφάλαιο παρουσιάζονται τα βασικά ευρήματα της έρευνας σε ωφελούμενους (μέσω των κηδεμόνων/ δικαστικών συμπαραστατών τους), καθώς και σε υπεύθυνους λειτουργίας των Στεγών που χρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ.

Στο 4<sup>ο</sup> Κεφάλαιο αντίστοιχα, παρουσιάζονται τα βασικά ευρήματα της έρευνας, στους ωφελούμενους και στους υπεύθυνους λειτουργίας των Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης που δεν έχουν ενταχθεί στο ΕΣΠΑ.

Τέλος, στο 5<sup>ο</sup> Κεφάλαιο, διατυπώνονται τα συμπεράσματα της παρούσας έρευνας.

## Κεφάλαιο 1<sup>ο</sup>: Θεωρητικό πλαίσιο

### 1.1. Ιστορική Αναδρομή στην Υποστηριζόμενη Διαβίωση

#### 1.1.1 Η Υποστηριζόμενη Διαβίωση στην Ευρώπη

Η κοινωνική φροντίδα των ατόμων με αναπηρία αποτελεί έναν από τους βασικούς πυλώνες της κοινωνικής πολιτικής. Η Ευρωπαϊκή Ένωση και τα κράτη μέλη της, έχουν δεσμευτεί να βελτιώσουν την κοινωνική και οικονομική κατάσταση των ατόμων με αναπηρία, με βάση τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της. Η Αρχή 17 του Ευρωπαϊκού Πυλώνα Κοινωνικών Δικαιωμάτων τονίζει ότι τα άτομα με αναπηρία έχουν δικαίωμα σε εισοδηματική στήριξη, που διασφαλίζει αξιοπρεπή διαβίωση, σε υπηρεσίες που τους επιτρέπουν να συμμετέχουν στην αγορά εργασίας και στην κοινωνία και σε εργασιακό περιβάλλον προσαρμοσμένο στις ανάγκες τους.

Η ΕΕ και όλα τα κράτη μέλη της είναι συμβαλλόμενα μέρη της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία (UNCRPD). **Με βάση αυτή τη σημαντική συνθήκη, διαμορφώθηκε το περιεχόμενο της στρατηγικής για τα δικαιώματα ατόμων με αναπηρία 2021-2030 και της προκατόχου της, της ευρωπαϊκής στρατηγικής για την αναπηρία 2010-2020. Η στρατηγική της Ευρώπης προβλέπει τη συνέχεια των ψηφισμάτων των συμβάσεων για την αντιμετώπιση της διαφορετικότητας των ατόμων με αναπηρία. Κεντρικός άξονας της στρατηγικής είναι η πλήρης οικονομική και κοινωνική συμμετοχή των ατόμων με αναπηρία με στόχο την ανάπτυξη χωρίς αποκλεισμούς.** Το Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο για την Κοινωνική Ένταξη 2014-2020 αναγνώρισε ότι τα άτομα με αναπηρία και τα άτομα που χρειάζονται μακροχρόνια φροντίδα διατρέχουν αυξημένο κίνδυνο φτώχειας και κοινωνικού αποκλεισμού. Με αυτό το δεδομένο, οι στόχοι του Στρατηγικού Πλαισίου περιλαμβάνουν την επέκταση της παροχής υπηρεσιών στην τοπική κοινότητα και την προώθηση της αποϊδρυματοποίησης π.χ. μέσω των Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης για ενήλικες με αναπηρία<sup>1</sup>.

Στο πλαίσιο αυτό, πραγματοποιείται η ύπαρξη ποιοτικών υπηρεσιών πρωτοβάθμιας κοινωνικής φροντίδας και η προσαρμογή τους στις ολοένα και αυξανόμενες ανάγκες των ατόμων με αναπηρία.

<sup>1</sup>[www.ec.europa.eu](http://www.ec.europa.eu)

Τη δεκαετία του 2000, καθιερώθηκαν οι Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης (ΣΥΔ) στις περισσότερες ευρωπαϊκές χώρες. Η Σύμβαση του ΟΗΕ και η επικύρωσή της από τα κράτη μέλη της ΕΕ, μεταξύ των οποίων και η Ελλάδα (στην οποία τέθηκε σε ισχύ η σύμβαση το 2012) αποτέλεσε, όπως προαναφέρθηκε, τον πυρήνα για τη λήψη αποτελεσματικών μέτρων και την προστασία της διαβίωσης των ατόμων με αναπηρία. Οι αρχές που διέπουν τη Σύμβαση είναι οι ίδιες αρχές που διέπουν τη λειτουργία των ΣΥΔ:

- Ενθάρρυνση και σεβασμός των δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας
- Ενημέρωση για τις ικανότητες των ατόμων με νοητική υστέρηση
- Καταπολέμηση στερεοτύπων και προκαταλήψεων
- Απαλλαγή από την εκμετάλλευση, τη βία (σωματική και λεκτική) και την κακομεταχείριση
- Σεβασμός της ιδιωτικής ζωής
- Σεβασμός της κατοικίας και της οικογένειας
- Συμμετοχή στην πολιτιστική ζωή, την αναψυχή, τον ελεύθερο χρόνο και τον αθλητισμό

### 1.1.2 Η Υποστηριζόμενη Διαβίωση στην Ελλάδα

Στην Ελλάδα, για πολλά χρόνια το σύστημα φροντίδας ατόμων με νοητική υστέρηση πραγματοποιούταν σε κλειστή περίθαλψη, μέσω ιδρυμάτων, τα οποία συνήθως λειτουργούσαν σε απομακρυσμένες περιοχές της χώρας. Πολλά από αυτά τα ιδρύματα βρίσκονταν σε ακατάλληλα κτίρια με ανεπαρκείς χώρους, ενώ υπήρχε μεγάλος αριθμός ατόμων στο ίδιο ίδρυμα, ελλείψεις σε εξοπλισμό και ανεπαρκής χρήση, καθώς και υποστελέχωση του προσωπικού, τόσο σε ποσοτικό επίπεδο, όσο και σε επίπεδο εκπαίδευσης<sup>2</sup>. Στις αρχές της δεκαετίας του 1980, καταγγελίες για τις απαράδεκτες συνθήκες που επικρατούσαν σε αυτά κινητοποίησαν εθνικά, τοπικά και διεθνή επιστημονικά όργανα, με αποτέλεσμα την ανάπτυξη πολιτικής αποϊδρυματισμού και προγραμμάτων δημιουργίας συστήματος κοινοτικού τύπου υπηρεσιών φροντίδας<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> [www.easpd.eu](http://www.easpd.eu)

<sup>3</sup> Τζωρτζάκη Χριστίνα, «ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ Ποιότητα Ζωής Ατόμων με Νοητική Ανεπάρκεια Μονάδες Αυτόνομης Διαβίωσης», 2013.

Στις αρχές τις δεκαετίας του 1990, καταργήθηκε ο εγκλεισμός των ατόμων αυτών σε ιδρύματα κλειστής περίθαλψης και δημιουργήθηκαν δομές ανοιχτής περίθαλψης, οι οποίες μπορούσαν να βρίσκονται μέσα σε ξενώνες, νοσοκομεία και δομές αυτόνομης-υποστηριζόμενης διαβίωσης. Οι πρώτες κατοικίες αυτόνομης διαβίωσης δημιουργήθηκαν στη Θεσσαλονίκη το 1991 από το Ινστιτούτο Αναπτυξιακής Αποκατάστασης (ΙΝΑΑ). Λειτουργήσαν δύο κατοικίες με κρατική χρηματοδότηση για δύο χρόνια και συνεχίστηκε η λειτουργία τους με κρατική χρηματοδότηση και μετά το 2007 μέσω ευρωπαϊκών προγραμμάτων.

## 1.2 Νομοθετικό πλαίσιο Ίδρυσης και Λειτουργίας των Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης

Στην Ελλάδα η νομοθεσία που αφορά στην αυτόνομη ή ημιαυτόνομη διαβίωση καθιερώνεται αρχικά με το Ν. 2646/1998, «Ανάπτυξη του Εθνικού Συστήματος Κοινωνικής Φροντίδας και άλλες Διατάξεις», που ορίζει τις προϋποθέσεις της Αυτόνομης ή Ημιαυτόνομης Διαβίωσης<sup>4</sup>.

Μετά από περίπου μια δεκαετία, το 2007 μέσω του **ΦΕΚ 74/Β'/29.1.2007, Αριθμ. Π36/Φ.ΓΕΝ/Γ.Π.οικ 3394** κατοχυρώνεται η Υποστηριζόμενη Διαβίωση στην Ελλάδα ως δικαίωμα της ανεξάρτητης διαβίωσης και με σκοπό την αποϊδρυματοποίηση των ατόμων με αναπηρία. Με ανακοίνωση **στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης στις 29.01.2009** δόθηκε το Νομικό Πλαίσιο για την ίδρυση των Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης (ΣΥΔ) Ατόμων με Αναπηρία με βασικό χαρακτηριστικό τη νοητική ανεπάρκεια.

Το 2019 με το **ΦΕΚ 1160/Β'/08.04.2019** ορίζονται οι προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας των ΣΥΔ Ατόμων με Αναπηρίες. Στην Παράγραφο 1 αναφέρεται: «*Η Υποστηριζόμενη Διαβίωση ενισχύει το θεμελιώδες δικαίωμα για ανεξάρτητη διαβίωση κάθε ατόμου με αναπηρία, μέσω αφενός της παροχής φροντίδας και υποστήριξης, με σεβασμό στα δικαιώματα, την αξιοπρέπεια, τις ανάγκες και τις επιθυμίες του και αφετέρου της διατήρησης και ανάπτυξης στο μέγιστο βαθμό των δεξιοτήτων και ικανοτήτων του, προκειμένου να διαβιεί με ασφάλεια, όσο το δυνατόν πιο αυτόνομα και ενεργά στο κοινωνικό περιβάλλον, με στόχο την κοινωνική του ένταξη συμπεριλαμβανόμενης της δυνατότητας πρόσβασης στην εκπαίδευση και την εργασία*». Επιπλέον, αξίζει να σημειωθεί πως στη σχετική

<sup>4</sup> Φιλίππογλου Αμαλία, «ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ Δεξιότητες Ανεξάρτητης Διαβίωσης Ατόμων με νοητική αναπηρία που ζουν σε Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης (ΣΥΔ)- ΜΙΑ ΠΙΛΟΤΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ», 2019.

Παράγραφο 3 αναφέρεται χαρακτηριστικά: *‘Η διαβίωση των ενοίκων στις ΣΥΔ δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να θεωρηθεί «κλειστή περίθαλψη» ή «νοσηλεία»’.*

Σήμερα, οι ΣΥΔ στην Ελλάδα προσφέρουν 24ωρη φροντίδα, λαμβάνοντας υπόψη παράλληλα τις ατομικές ανάγκες των ωφελούμενων μέσω ενός προσωποκεντρικού σχεδιασμού, που αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της διαδικασίας της αποϊδρυματοποίησης. Ο προσωποκεντρικός σχεδιασμός έγκειται στην παροχή υποστήριξης, προσαρμοσμένης στις ανάγκες του κάθε ατόμου, η οποία επιλέγεται, αναπτύσσεται και παρέχεται από κοινού, αφενός με τα άτομα τα οποία υποστηρίζονται και αφετέρου με όσους βρίσκονται δίπλα τους (οικογένεια, φροντιστές κ.ά.). Στις περισσότερες περιπτώσεις προσφέρουν μακροπρόθεσμα λύση για τους ωφελούμενους, οι οποίοι έχουν φύγει από την οικογενειακή εστία ή από άλλες στεγαστικές υπηρεσίες. Οι ΣΥΔ περιλαμβάνουν το σχεδιασμό και την υλοποίηση δράσεων ευαισθητοποίησης, μεριμνώντας για τις τοπικές κοινότητες ως τελικούς προορισμούς της διαδικασίας αποϊδρυματοποίησης, καθώς οι ωφελούμενοι συχνά έρχονται αντιμέτωποι με προκαταλήψεις που μπορεί να οδηγήσουν σε διακρίσεις.

### 1.3 Κανονισμός λειτουργίας των Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης

Ο Κανονισμός Λειτουργίας μιας ΣΥΔ περιλαμβάνει τους κανόνες που διέπουν τη λειτουργία της, τη συμβίωση των ενοίκων της, τα καθήκοντα, τις αρμοδιότητες και τις υποχρεώσεις του Προσωπικού Υποστήριξης, καθώς και τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Ο Κανονισμός λειτουργίας δύναται να στηρίζεται σε σχετικό πρότυπο, εφόσον συνταχθεί τέτοιο από το αρμόδιο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Ο Κανονισμός Λειτουργίας της ΣΥΔ συντάσσεται, υπογράφεται και εγκρίνεται από τη Διοίκηση του Φορέα και πρέπει κατ’ ελάχιστον να περιέχει διατάξεις που καθορίζουν:

- Τον αριθμό των ενοίκων που θα κατοικούν στη συγκεκριμένη ΣΥΔ
- Το είδος της αναπηρίας των ενοίκων που θα κατοικούν στη συγκεκριμένη ΣΥΔ
- Τη διαδικασία ένταξης και αποχώρησης των ενοίκων
- Τις θέσεις των μελών της Ομάδας Υποστήριξης που απασχολούνται στη συγκεκριμένη ΣΥΔ, τη φύση και τη συχνότητα των παρεχόμενων Υπηρεσιών Υποστήριξης, καθώς και τον αριθμό των μελών της Ομάδας Υποστήριξης της ΣΥΔ

Επιπρόσθετα, οι ΣΥΔ διακρίνονται βάσει του αριθμού των ατόμων που διαμένουν σε αυτές, ως εξής:

- ΣΥΔ 1-4 ατόμων με αναπηρία
- ΣΥΔ 5-9 ατόμων με αναπηρία

### 1.3.1 Ένοικοι

Στις ΣΥΔ γίνονται δεκτά άτομα με αναπηρία, εκ γενετής ή επίκτητη, ηλικίας 18 ετών και άνω, τα οποία δεν μπορούν να διαβιώσουν αυτόνομα χωρίς κατάλληλη υποστήριξη και πληρούν τις νόμιμες προϋποθέσεις.

Η σύνθεση των ενοίκων κάθε ΣΥΔ καθορίζεται από τη Διεπιστημονική Ομάδα του φορέα που την ιδρύει, βάσει επιστημονικών κριτηρίων και λαμβάνοντας υπόψη την προσωπικότητα, την κατάσταση της υγείας, τις δυνατότητες και τις ανάγκες εκάστου ατόμου με αναπηρία.

Ως βασικά κριτήρια αξιολόγησης θεωρούνται τα εξής:

- Η προσωπικότητα του ενδιαφερόμενου ατόμου
- Οι δυνατότητες συμμετοχής του σε δραστηριότητες της κατοικίας και της Κοινότητας
- Η δυνατότητα προσαρμογής στις νέες συνθήκες διαβίωσης και συνύπαρξης με τους άλλους ενοίκους
- Η κατ' αρχήν αποδοχή του νέου περιβάλλοντος διαβίωσης από το ίδιο το άτομο ή/και την οικογένειά του

### 1.3.2 Σκοπός και Στόχοι

Η ψυχοκοινωνική αποκατάσταση των ατόμων με νοητική υστέρηση, η αποασυλοποίηση και η επανένταξη στην ευρύτερη κοινότητα, αποτελούν τους βασικούς στόχους στους οποίους συντείνει το σύνολο των παρεχόμενων υπηρεσιών στις ΣΥΔ. Αναλυτικότερα, βασικός σκοπός των ΣΥΔ είναι η εξασφάλιση του πρωταρχικού δικαιώματος των ΑΜΕΑ για ανεξάρτητη διαβίωση, καθώς και η ανάπτυξη των δεξιοτήτων και ικανοτήτων τους κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να μπορούν να διαβιούν όσο το δυνατόν πιο αυτόνομα και ενεργά σε ένα φυσικό περιβάλλον όπως της οικογενείας τους. Επιπλέον, αποσκοπούν στην υπεράσπιση των ατομικών και κοινωνικών δικαιωμάτων των φιλοξενούμενων και κυρίως στην αναγνώριση του δικαιώματός τους να ζουν με αξιοπρέπεια και ισοτιμία στο κοινοτικό περιβάλλον.

Επιμέρους στόχους αποτελούν τα εξής:

- Η προαγωγή της αυτονομίας και της ικανότητας αυτοεξυπηρέτησης, μέσω της βελτίωσης της λειτουργικότητας
- Η αύξηση της αυτεπίγνωσης και της αντίληψης της πραγματικότητας
- Η δυνατότητα πρόσβασης σε ποιοτικά εκπαιδευτικά προγράμματα
- Η συναισθηματική εξέλιξη των ατόμων, καθώς και η ενίσχυση της αυτοεκτίμησης και της εμπιστοσύνης στις δυνατότητές τους
- Η αποφυγή του κοινωνικού αποκλεισμού, του στιγματισμού και της παθητικότητας που επιφέρει στο άτομο η μακροχρόνια παραμονή σε μονάδες φροντίδας κλειστού τύπου
- Η κοινωνικοποίηση μέσα από τη συμμετοχή τους σε πολιτιστικές - αθλητικές δραστηριότητες και ποικίλα δρώμενα
- Η ενεργός συμμετοχή με ισοτιμία και αξιοπρέπεια σε κάθε μορφή κοινωνικής έκφρασης

### 1.3.3 Προσωπικό ΣΥΔ

Σε κάθε περίπτωση, ο αριθμός, η θέση και η σχέση εργασίας του Προσωπικού Υποστήριξης εξειδικεύονται στον Κανονισμό Λειτουργίας της ΣΥΔ, με βάση τις ελάχιστες απαιτήσεις που περιγράφονται στο ΦΕΚ 1160/Β'/08.04.2019.

Στην Υποστηριζόμενη Διαβίωση, οι ευθύνες του έμμισθου προσωπικού είναι ιδιαίτερα εξατομικευμένες και μπορεί να ποικίλλουν, συμπεριλαμβάνοντας την παροχή βοήθειας στην επιλογή προσωπικού, την επιλογή ενός σπιτιού, την παροχή βοήθειας για την ολοκλήρωση δραστηριοτήτων της καθημερινής ζωής κ.ά. Με δεδομένο ότι το υψηλό επίπεδο εξατομίκευσης και η ενσωμάτωση στην κοινότητα μπορεί να θεωρηθούν ως σημαντικό κομμάτι του Μοντέλου Υποστηριζόμενης Διαβίωσης, πολύ συχνά παρουσιάζεται η αναγκαιότητα για συνεργασία με ειδικούς εξωτερικούς επιστήμονες (κλινικούς ψυχολόγους, ψυχιάτρους, κοινωνικούς λειτουργούς, εργοθεραπευτές, λογοθεραπευτές, φυσικοθεραπευτές κ.λπ.), καθώς και για τη συγκρότηση Διεπιστημονικής Ομάδας με διαγνωστικό - συμβουλευτικό ρόλο, η οποία θα αποτελείται τουλάχιστον από ένα ψυχολόγο και έναν κοινωνικό λειτουργό. Για τους λόγους αυτούς, αλλά και για την επίτευξη των παραπάνω στόχων και σκοπών η κατάλληλη εκπαίδευση στο προσωπικό είναι ζωτικής σημασίας.



## 1.4 Φορείς Ίδρυσης και Λειτουργίας

Οι ΣΥΔ ιδρύονται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου κερδοσκοπικού ή μη χαρακτήρα, που παρέχουν οργανωμένα όλες τις απαραίτητες υπηρεσίες για την αξιοπρεπή διαβίωση ατόμων με αναπηρία. Δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να θεωρηθούν ως Φορείς τα άτομα με αναπηρία, οι γονείς των ατόμων με αναπηρία ή οι δικαστικοί συμπαραστάτες αυτών, που ενεργούν ως φυσικά πρόσωπα για τον εαυτό τους, τα τέκνα τους ή τα πρόσωπα που βρίσκονται υπό τη δικαστική τους συμπαράστασή.

### 1.4.1 Υποχρεώσεις Φορέα και Παρεχόμενες Υπηρεσίες

Η διαβίωση στην κάθε ΣΥΔ δίνει τη δυνατότητα στους ενοίκους να σχεδιάζουν μόνοι τους την καθημερινότητά τους, να συμμετέχουν ουσιαστικά στη λήψη αποφάσεων που τους αφορούν, να περνούν δημιουργικά τον ελεύθερο χρόνο τους, να απολαμβάνουν τα οφέλη που παρέχει η γειτονιά και να βρίσκουν ανταπόκριση οι επιθυμίες, οι ανάγκες και οι επιλογές τους.

Σε ό,τι αφορά τις υποχρεώσεις του Φορέα, οφείλει να παρέχει στους ενοίκους τις απαραίτητες υπηρεσίες υποστήριξης, σύμφωνα με τις αρχές του άρθρου 2 (ΦΕΚ 1160/Β'/08.04.2019).

Ειδικότερα, οφείλει να εξασφαλίζει:

- Υγιεινή, άνετη και ασφαλή διαμονή
- Υγιεινή και ισορροπημένη διατροφή
- Μέριμνα για την πρόσβαση των ενοίκων σε ιατρική φροντίδα
- Μέριμνα για την εισαγωγή σε νοσηλευτικό ίδρυμα
- Μέριμνα για την ψυχαγωγία, τη διασκέδαση και τη συμμετοχή των ενοίκων σε κοινωνικές εκδηλώσεις
- Δια βίου εκπαίδευση των ενοίκων και τη συμμετοχή τους σε προγράμματα και δράσεις βελτίωσης των μαθησιακών τους ικανοτήτων
- Προώθηση των ενοίκων που έχουν τη δυνατότητα πρόσβασης στην εργασία σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης
- Μέριμνα για την επικοινωνία των ενοίκων με την οικογένεια

- ο Εξατομικευμένο πρόγραμμα προσαρμοσμένο στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του κάθε ενοίκου

### 1.5 Οι Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης στην Περιφέρεια Αττικής

Η Περιφέρεια Αττικής, στα όρια των αρμοδιοτήτων της, προώθησε δράσεις και ανέλαβε πρωτοβουλίες και προγράμματα κοινωνικού χαρακτήρα ανταποκρινόμενα στα αιτήματα των ατόμων με αναπηρία.

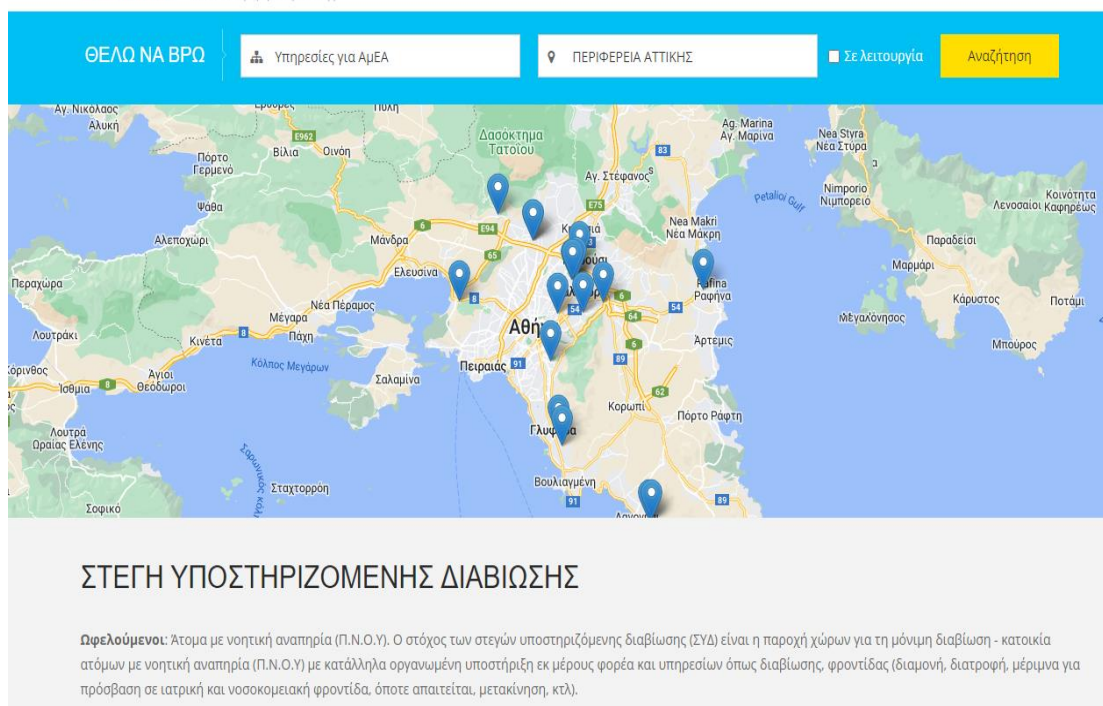
Τα πεδία παρέμβασης περιλάμβαναν υποστήριξη λειτουργίας δομών και υπηρεσιών για άτομα με αναπηρία και την ανάπτυξη του υφιστάμενου δικτύου των Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης ΑμεΑ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία του Πληροφοριακού Συστήματος Παρακολούθησης των Κοινωνικών Δομών «Social Attica»<sup>5</sup>, από το Ε.Π. «Αττική 2014 – 2020» μέσω του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΚΤ) χρηματοδοτήθηκαν 21 δομές.

Πιο συγκεκριμένα, οι πράξεις που εντάχθηκαν στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Αττική 2014-2020» αφορούν τις παρακάτω δομές ΣΥΔ:

- ο Λειτουργία 2 δομών ΣΥΔ του Κέντρου «Αρωγή» στο Δήμο Αχαρνών
- ο Λειτουργία 7 δομών ΣΥΔ του Ιδρύματος «Μαρία Κοκκόρη»
- ο Λειτουργία 2 δομών ΣΥΔ του ΚΕΑ/ΑΜΕΑ
- ο Λειτουργία 2 δομών ΣΥΔ της Ένωσης Γονέων Νοητικώς Υστερούντων Ατόμων
- ο Λειτουργία 2 δομών ΣΥΔ του Σωματίου «Αναγέννηση»
- ο Λειτουργία 2 δομών ΣΥΔ του Συνδέσμου «Στήριξη» στο Χολαργό
- ο Λειτουργία της δομής ΣΥΔ «Φροντίδα 5» στα Άνω Λιόσια
- ο Λειτουργία της δομής ΣΥΔ του Συλλόγου «Alma»
- ο Λειτουργία της δομής ΣΥΔ «Myrtillo»
- ο Λειτουργία της δομής ΣΥΔ «Ζωή»

<sup>5</sup> <https://www.socialattica.gr/>



**Εικόνα 1: Στέγες που χρηματοδοτούνται από το Ε.Π. "ΑΤΤΙΚΗ" 2014-2020  
(Πηγή : <https://www.socialattica.gr/>)**

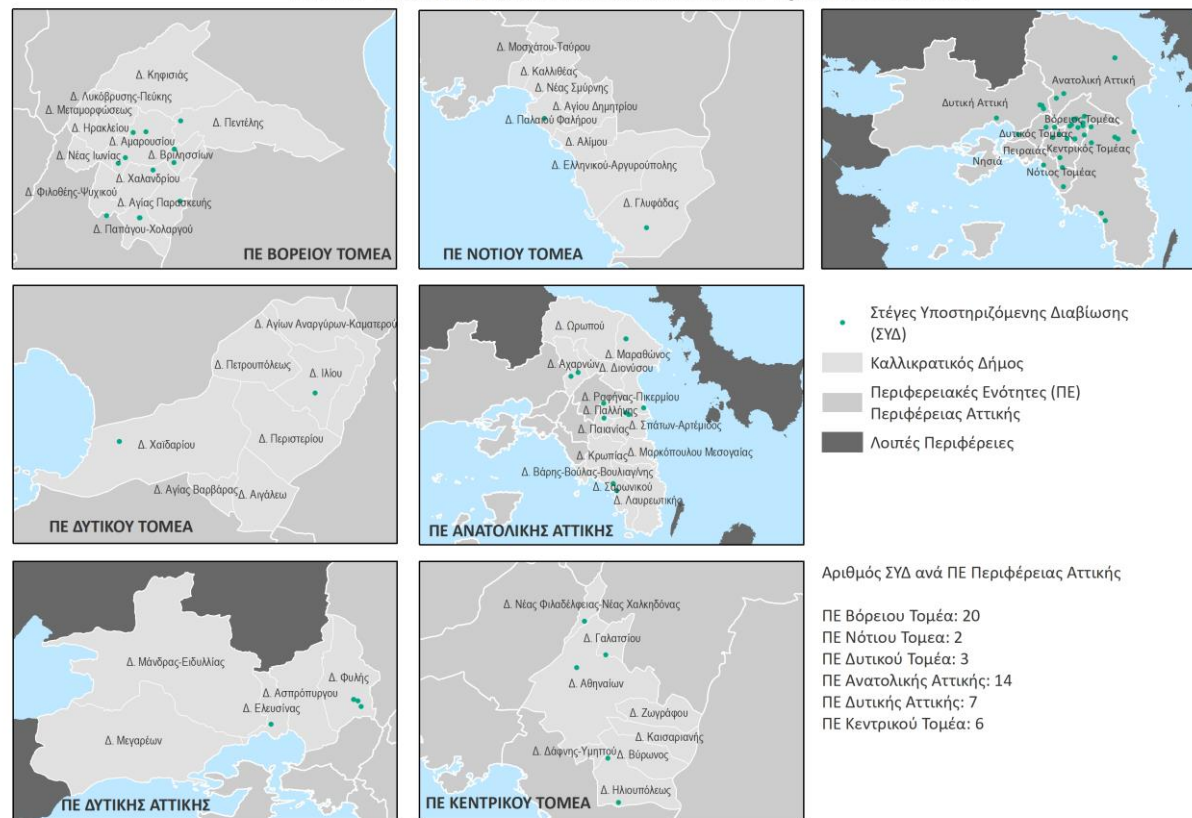
Σύμφωνα με την ετήσια Έκθεση Κοινωνικής Πολιτικής της Περιφέρειας Αττικής για το έτος 2021, διαφαίνεται μια αυξητική τάση ίδρυσης νέων δομών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης στο σύνολο των Περιφερειακών Ενοτήτων της Αττικής, με εξαιρούμενη την ΠΕ Πειραιώς - Νήσων. Το σύνολο των μονάδων (συμπεριλαμβανομένων και αυτών που χρηματοδοτούνται από το Ε.Π. "ΑΤΤΙΚΗ" 2014-2020) που λειτούργησαν κατά το 2021 ήταν 54 και οι εξυπηρετούμενοι 354 άτομα.

### ΣΤΕΓΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΟΜΕΝΗΣ ΔΙΑΒΙΩΣΗΣ (ΣΥΔ) ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ



Εικόνα 2: Σύνολο Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης στην Περιφέρεια Αττικής (Πηγή: Ιδία επεξεργασία)

ΣΤΕΓΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΟΜΕΝΗΣ ΔΙΑΒΙΩΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ



Εικόνα 3: Σύνολο Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης στην Περιφέρεια Αττικής ανά Περιφερειακή Ενότητα (Πηγή: Ίδια επεξεργασία)

## Κεφάλαιο 2<sup>ο</sup>: Μεθοδολογία Έρευνας

### 2.1 Σκοπός και Στόχοι της έρευνας

**Σκοπός της έρευνας** είναι η συλλογή πληροφοριών και στοιχείων για μια σειρά θεμάτων που σχετίζονται με την οργάνωση και λειτουργία των ΣΥΔ.

**Στόχοι της έρευνας** είναι η εκτίμηση του βαθμού ικανοποίησης από τις παρεχόμενες υπηρεσίες προς τους ωφελούμενους των ΣΥΔ, ο εντοπισμός προβλημάτων και δυσλειτουργιών, η διατύπωση προτάσεων βελτίωσης της λειτουργίας της Δομής και η ανάδειξη αναγκών νέων υπηρεσιών.

Επιπρόσθετα, μέσα από τις εμπειρίες των επαγγελματιών που εργάζονται στις ΣΥΔ εξετάζεται ο βαθμός ανταπόκρισης των προσφερόμενων υπηρεσιών στις απαιτήσεις των ενοίκων και καταγράφονται προτάσεις για πιθανές παρεμβάσεις που θα συμβάλλουν στη βελτίωση της λειτουργίας τους.

### 2.2 Πληθυσμός – Δείγμα Έρευνας

Πληθυσμό-στόχο της έρευνας αποτέλεσαν άτομα με αναπηρία, που διαμένουν σε ΣΥΔ στην Περιφέρεια Αττικής, καθώς και οι υπεύθυνοι των δομών αυτών.

Λόγω της αντικειμενικής δυσκολίας συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων από τους ίδιους τους ωφελούμενους, χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος των διαμεσολαβητών (κηδεμόνες /δικαστικοί συμπαραστάτες), υπό την προϋπόθεση ότι πρόκειται για άτομα που γνωρίζουν το άτομο για το οποίο απαντούν και είναι σε θέση να παρέχουν μια ικανοποιητική εικόνα της ζωής του, που ανταποκρίνεται σε αυτήν που θα έδινε το ίδιο το άτομο.

### 2.3 Μέγεθος δείγματος

Δεδομένης της απουσίας περαιτέρω πληροφοριών για τον πληθυσμό, θεωρήθηκε πως η απλή τυχαία δειγματοληψία ήταν η πλέον ενδεδειγμένη μέθοδος για τον προσδιορισμό του δείγματος.

Η επιλογή του δείγματος (Πίνακας 1) έγινε λαμβάνοντας υπόψη τη δυναμικότητα (βάσει άδειας) της κάθε Δομής, σύμφωνα με τα στοιχεία του Μητρώου των δομών, που τηρούνται στο Περιφερειακό Παρατηρητήριο Κοινωνικής Ένταξης της Περιφέρειας Αττικής.

ΔΥΝΑΜΙΚΟΤΗΤΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΥΔ	ΜΕΓΕΘΟΣ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ (με περιθώριο σφάλματος 5%)
354	184

Πίνακας 1: Μέγεθος δείγματος

Για τη συγκεκριμένη διαδικασία επιλέχθηκε διάστημα εμπιστοσύνης 95% και εξετάστηκαν ποσοστά σφάλματος με μέγιστη δυνατή αποδεκτή τιμή ίση με 0,05. Δεδομένης της απουσίας πληροφοριών για τον πληθυσμό, το κριτήριο της μορφής του δείγματος (sample proportion - degree of variability) έλαβε την τιμή 0,5, ώστε να υπολογιστεί το μεγαλύτερο δυνατό δείγμα.

Εφαρμόστηκε η υπόθεση ότι ο πληθυσμός ακολουθεί κανονική κατανομή (για την εύρεση του κατάλληλου δείγματος χρησιμοποιούνται οι κριτικές τιμές της κανονικής κατανομής).

Αντιστοίχως, προσδιορίστηκε το δείγμα για τη διασφάλιση τιμής αποδεκτού σφάλματος  $e=0,05$ .

Η τυποποίηση που χρησιμοποιήθηκε για τον υπολογισμό ήταν η εξής:

$$\text{Μέγεθος δείγματος} = \frac{z^2 * p * (1 - p)}{e^2} \div 1 + \left( \frac{z^2 * p * (1 - p)}{e^2 N} \right)$$

Όπου Z η τιμή του Z-score (Κανονικής Κατανομής) για συγκεκριμένο επίπεδο εμπιστοσύνης, N το μέγεθος του πληθυσμού, e το περιθώριο σφάλματος και p το degree of variability = 0,5.

Παράλληλα, δόθηκαν ερωτηματολόγια στους Συντονιστές των ΣΥΔ.

	ΕΝΔΕΔΕΙΓΜΕΝΟ ΔΕΙΓΜΑ
ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ	184
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ	34

Πίνακας 2: Μέγεθος δείγματος Ωφελούμενων και Συντονιστών

Ωστόσο, για τη δυνατή μεγαλύτερη εγκυρότητα έγινε επέκταση του δείγματος και το μέγεθος του δείγματος ανήλθε στους 189 ωφελούμενους.

Παράλληλα, ερωτηματολόγια συμπλήρωσαν οι υπεύθυνοι των δομών και κάποιες φορές, συμπληρωματικά, με τους υπεύθυνους των φορέων.

Συνολικά, συμμετείχαν στην έρευνα 20 φορείς που έχουν ιδρύσει και λειτουργούν ΣΥΔ στην Περιφέρεια Αττικής (αναλυτικά οι φορείς που συμμετείχαν στην έρευνα βρίσκονται στο Παράρτημα V). Το πλήθος των Στεγών που συμμετείχαν στην έρευνα είναι 40 από τις 54 που λειτουργούν στην Περιφέρεια Αττικής.

#### 2.4 Κατανομή των δομών ανάλογα με τη χρηματοδότηση

Η συγκεκριμένη έρευνα απευθύνθηκε, τόσο στις ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται με πόρους του ΕΠ «ΑΤΤΙΚΗ 2014-2020», μέσω του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΚΤ), όσο και στις ΣΥΔ εκτός της χρηματοδότησης.

Συνολικά, στην Περιφέρεια Αττικής λειτουργούν 54 δομές, με τον αριθμό των ωφελούμενων βάσει της δυναμικότητάς τους να φτάνει τους 354. Από αυτές, 21 χρηματοδοτούνται με πόρους του ΕΠ «ΑΤΤΙΚΗ 2014-2020», μέσω του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΚΤ).

Πιο συγκεκριμένα, στην έρευνα συμμετείχαν οι 20 από τις 21 ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ και 20 ΣΥΔ που λειτουργούν εκτός χρηματοδότησης του ΕΣΠΑ. Στο Παράρτημα IV παρατίθενται αναλυτικά οι ΣΥΔ του δείγματος της έρευνας, οι φορείς λειτουργίας και η χρηματοδότησή τους.

#### 2.5 Ερευνητικά Εργαλεία

Στην παρούσα έρευνα χρησιμοποιήθηκαν 2 ερωτηματολόγια: το πρώτο αφορούσε τους ωφελούμενους και το δεύτερο τους συντονιστές.

Το ερωτηματολόγιο των ωφελούμενων περιλάμβανε 21 ερωτήσεις, που ήταν στην πλειοψηφία τους κλειστού τύπου. Οι παράμετροι που περιείχονταν στο ερωτηματολόγιο διαρθρώνονται στις ακόλουθες θεματικές ενότητες:

- Ενότητα Α: Ταυτότητα του ωφελούμενου (13 ερωτήσεις)
- Ενότητα Β: Ικανοποίηση από τις υπηρεσίες της ΣΥΔ (5 ερωτήσεις)
- Ενότητα Γ: Βελτίωση ωφελούμενων – Προτάσεις βελτίωσης ΣΥΔ (3 ερωτήσεις)

Ακολούθως, το ερωτηματολόγιο των συντονιστών περιείχε 28 ερωτήσεις κλειστού και ανοιχτού τύπου. Οι ερωτήσεις αυτές ομαδοποιήθηκαν στις ακόλουθες ενότητες:

- Ενότητα Α: Στοιχεία Στέγης (4 ερωτήσεις)



- Ενότητα Β: Στελέχωση και Λειτουργία Δομής (7 ερωτήσεις)
- Ενότητα Γ: Δραστηριότητα και Παρεχόμενες Υπηρεσίες (7 ερωτήσεις),
- Ενότητα Δ: Χρηματοδοτήσεις και Πόροι (4 ερωτήσεις)
- Ενότητα Ε: Κοινωνική Δικτύωση - Δημοσιότητα, Προτάσεις βελτίωσης της λειτουργίας της Δομής (6 ερωτήσεις).

## 2.6 Υλοποίηση και Χρονικό Διάστημα Διεξαγωγής της έρευνας

Τα δεδομένα συλλέχθηκαν στο διάστημα από 5-10-2022 έως και την 1-11-2022 με ερωτηματολόγιο που δημιουργήθηκε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας "Google forms".

Τα ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν ηλεκτρονικά από την πλειονότητα των συμμετεχόντων εκτός από κάποιες περιπτώσεις που η διανομή και συλλογή των ερωτηματολογίων έγινε δια ζώσης.

## 2.7 Στατιστικές Μέθοδοι Επεξεργασίας Δεδομένων

Για την ανάλυση και στατιστική επεξεργασία των απαντήσεων που δόθηκαν στα ερωτηματολόγια χρησιμοποιήθηκε η εφαρμογή SPSS Statistics version 28.0.1.0 (Statistical Package for the Social Sciences) της IBM.

Για την περιγραφή των ποσοτικών μεταβλητών (συνεχείς ή διακριτές), εξετάστηκαν οι δείκτες κεντρικής τάσης μέσου όρου (mean). Για την περιγραφή των ποιοτικών μεταβλητών (διάταξης ή ονομαστικές), χρησιμοποιήθηκαν πίνακες κατανομής συχνοτήτων με χρήση απόλυτων (N) και σχετικών (%) συχνοτήτων, ραβδογράμματα ή κυκλικά διαγράμματα. Επιπλέον, χρησιμοποιήθηκε η ανάλυση πολλαπλών απαντήσεων και πραγματοποιήθηκε έλεγχος αξιοπιστίας  $\alpha$  του Cronbach για να εξεταστεί η εσωτερική συνοχή των κλιμάκων της ικανοποίησης των ωφελούμενων από τις υπηρεσίες των ΣΥΔ.

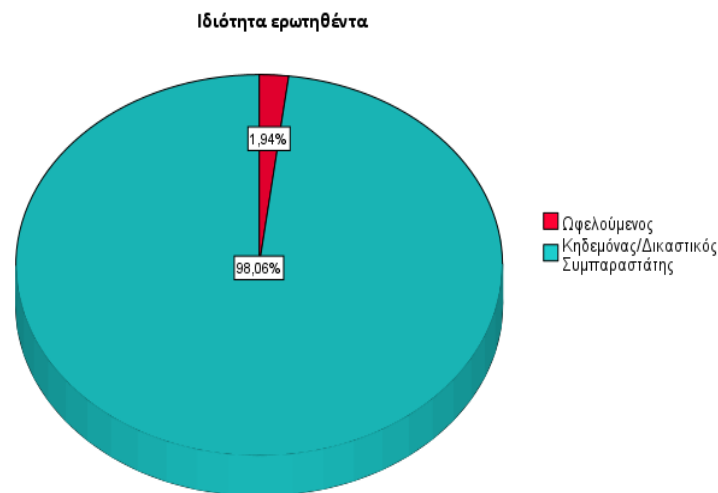
## Κεφάλαιο 3<sup>ο</sup>: Βασικά ευρήματα της έρευνας στις ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ

### Α' μέρος : Ωφελούμενοι των ΣΥΔ

Στην ενότητα αυτή, παρουσιάζονται τα βασικά ευρήματα της έρευνας που αφορούν τους ωφελούμενους των ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ. Πιο συγκεκριμένα, 106 ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν από κηδεμόνες/δικαστικούς συμπαραστάτες ωφελούμενων ή από ωφελούμενους Στεγών που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ.

#### 3.1 Ιδιότητα Ερωτηθέντα

Στις ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ, τα ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν στην πλειοψηφία τους (ποσοστό 98,06%), από τους κηδεμόνες/δικαστικούς συμπαραστάτες των ωφελούμενων και ένα μικρό ποσοστό (1,94 %) από τους ίδιους τους ωφελούμενους.

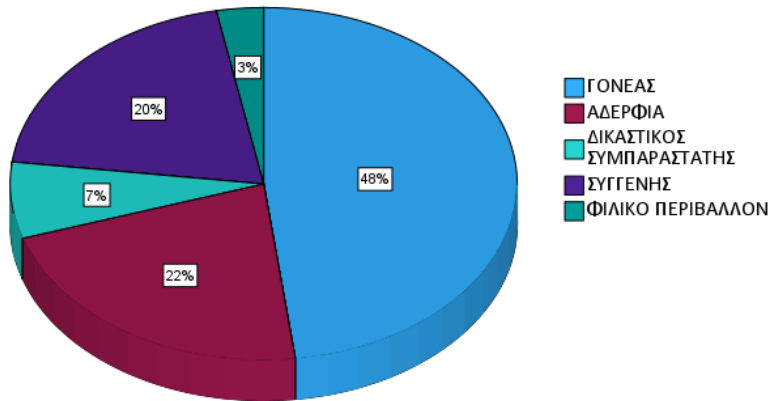


Διάγραμμα 1: Ιδιότητα Ερωτηθέντα ΣΥΔ ΕΣΠΑ

#### 3.2 Σχέση Ερωτηθέντα με τον Ωφελούμενο

Το 48% των ερωτηματολογίων συμπληρώθηκε από τους γονείς των ωφελούμενων, το 22% από τα αδέρφια τους και το 20% από συγγενείς τους. Σε μικρότερα ποσοστά, τα ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν από δικαστικούς συμπαραστάτες και από άτομα του φιλικού περιβάλλοντος των ωφελούμενων.

Αν είστε κηδεμόνας/δικαστικός συμπαραστάτης ποια η σχέση σας με τον ωφελούμενο; (συγγενής, γονέας, εκπρόσωπος κοινωνικού φορέα κλπ.)

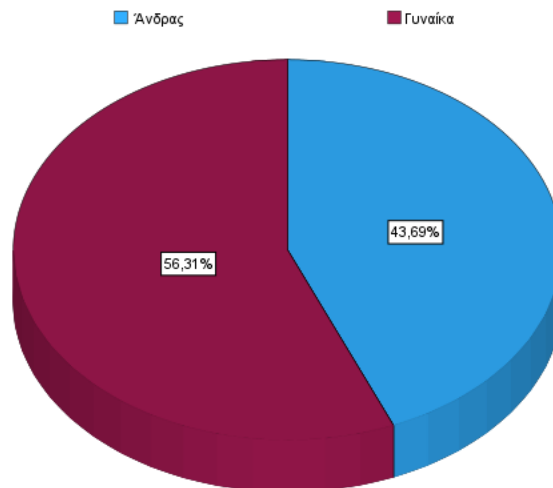


Διάγραμμα 2: Σχέση ερωτηθέντα με τον ωφελούμενο ΣΥΔ ΕΣΠΑ

### 3.3 Ταυτότητα των ατόμων που διαβιούν στις ΣΥΔ

#### 3.3.1 Φύλο των ενοίκων των ΣΥΔ

Στις 20 Στέγες του δείγματος της έρευνας που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ, διαμένουν σε ποσοστό 56,31% γυναίκες και σε ποσοστό 43,69% άνδρες.



Διάγραμμα 3: Φύλο ωφελούμενων στεγών που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ

### 3.3.2 Μέση και διάμεση ηλικία ωφελούμενων

Η μέση ηλικία των ωφελούμενων είναι τα 43 έτη, με τη μικρότερη ηλικία να είναι τα 22 έτη και τη μεγαλύτερη τα 68 έτη. Η διάμεση ηλικία των ωφελούμενων που διαβιούν στις ΣΥΔ είναι τα 44 έτη.

Descriptive Statistics						
	N	Minimum	Maximum	Mean	Median	Std. Deviation
A4 Ποια είναι η ηλικία του ωφελούμενου;	102	22	68	43,33	44,00	12,054
Valid N (listwise)	102					

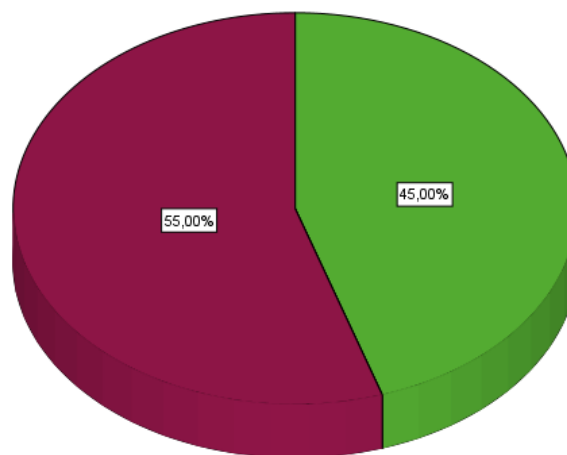
Πίνακας 3: Μέση και διάμεση ηλικία ωφελούμενων ΣΥΔ ΕΣΠΑ

### 3.3.3 Αδέρφια στην οικογένεια ωφελούμενων

Το 55% των ωφελούμενων δεν έχει αδέρφια, ενώ το 45% έχει.

Υπάρχουν αδέρφια στην οικογένεια του ωφελούμενου;

■ ΝΑΙ ■ ΟΧΙ

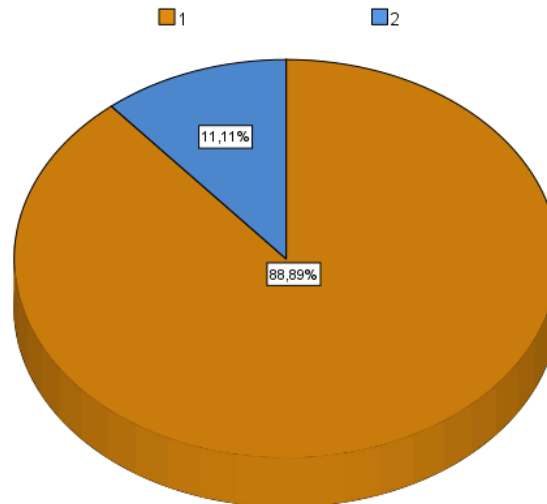


Διάγραμμα 4: Αδέρφια στην οικογένεια ωφελούμενων των ΣΥΔ

### Αριθμός αδερφών

Οι ωφελούμενοι που έχουν αδέρφια, στην πλειοψηφία τους έχουν 1 αδερφό/αδερφή (ποσοστό 88,89%), ενώ το 11,11% έχει 2 αδέρφια.

Πόσα αδέρφια υπάρχουν στην οικογένεια του ωφελούμενου ;

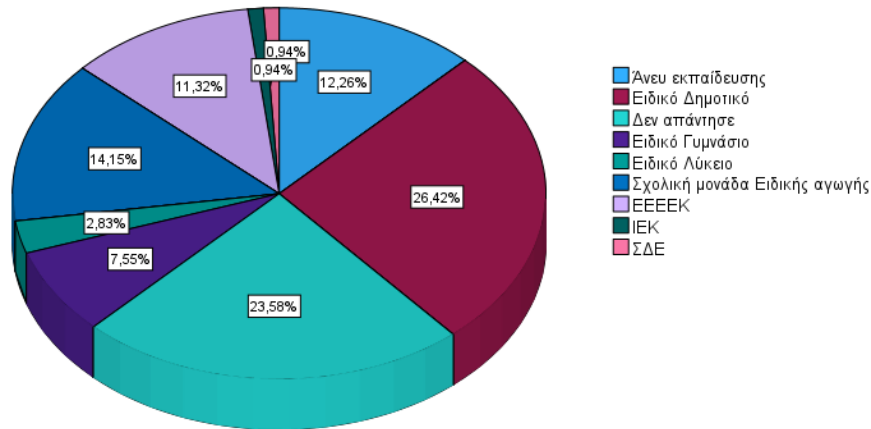


Διάγραμμα 5: Αριθμός αδερφών

### 3.3.4 Εκπαιδευτικό επίπεδο ωφελούμενων

- ✓ Αναφορικά με το εκπαιδευτικό επίπεδο των ωφελούμενων, το 26,42% έχει τελειώσει Δημοτικό σχολείο Ειδικής Αγωγής, το 11,32% έχει φοιτήσει σε ΕΕΕΕΚ (Εργαστήρια Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης), το 7,55% σε Γυμνάσιο Ειδικής Αγωγής και το 2,83% έχει φοιτήσει σε Λύκειο Ειδικής Αγωγής.
- ✓ Το 14,15% των ωφελούμενων έχει φοιτήσει σε σχολική μονάδα ειδικής αγωγής χωρίς να αναφέρεται η βαθμίδα φοίτησης.
- ✓ Το 12,26% των ωφελούμενων δεν έχει λάβει εκπαίδευση.
- ✓ Μικρότερα ποσοστά έχουν φοιτήσει σε ΙΕΚ και σε Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας.

**Εκπαιδευτικό επίπεδο ωφελούμενων**



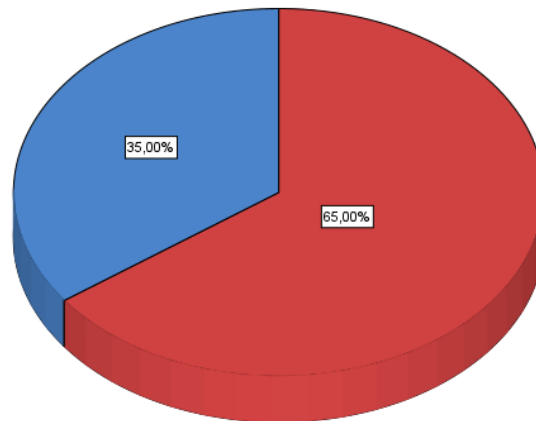
**Διάγραμμα 6: Εκπαιδευτικό επίπεδο ωφελούμενων**

**3.3.5 Εισοδηματική κατάσταση των ατόμων που διαβιούν στις ΣΥΔ**

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ατόμων που διαβιούν στις ΣΥΔ (65%) δεν εργάζεται, ενώ το 35 % ζει με το ατομικό/οικογενειακό εισόδημα.

**Εισοδηματική κατάσταση του ωφελούμενου**

■ Άνεργος/η      ■ Ατομικό/Οικογενειακό εισόδημα

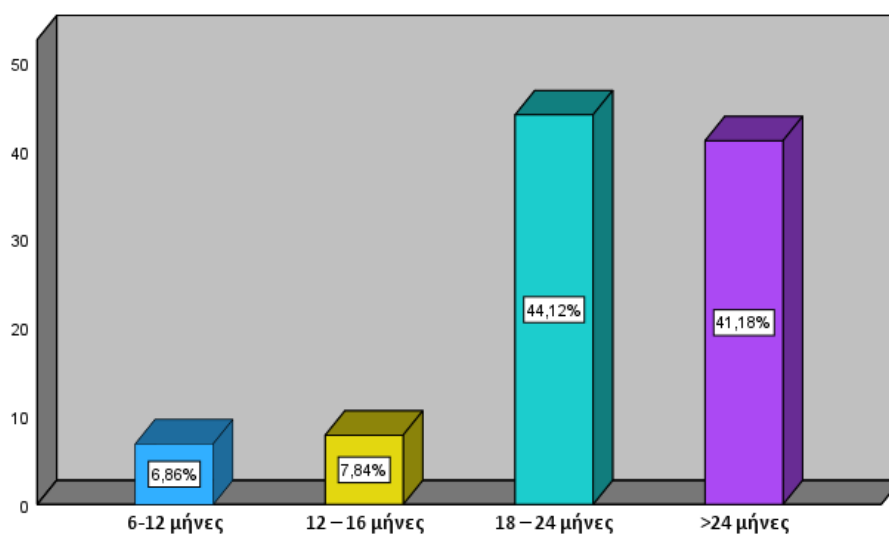


**Διάγραμμα 7: Εισοδηματική κατάσταση των ατόμων που διαβιούν στις ΣΥΔ**

### 3.3.6 Χρονικό διάστημα διαμονής στη Στέγη

- ✓ Το 44,12% των ωφελούμενων του δείγματος κατοικεί στις Στέγες 18 έως 24 μήνες και το 41,18% πάνω από 24 μήνες.
- ✓ Το 7,84 % των ωφελούμενων μένει στις ΣΥΔ για 12 έως 16 μήνες και το 6,86% διαμένει για 6 έως 12 μήνες.

Πόσο χρονικό διάστημα κατοικείτε στη Στέγη;



Διάγραμμα 8: Χρονικό διάστημα διαμονής στη Στέγη

### 3.3.7 Πηγή πληροφόρησης για τη Στέγη

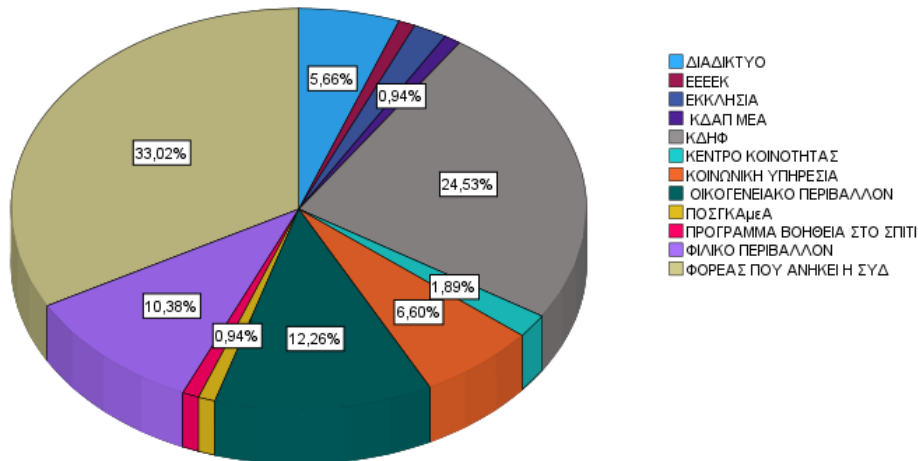
Το 33,02% των συμμετεχόντων (κηδεμόνων/δικαστικών συμπαραστατών, ωφελούμενων) στην έρευνα, πληροφορήθηκαν για τη λειτουργία της Στέγης από το Φορέα ίδρυσής της και ακολούθως το 24,53% από τα Κέντρα Δημέρευσης και Ημερήσιας Φροντίδας (ΚΔΗΦ).

Το 12,26% των συμμετεχόντων στην έρευνα, πληροφορήθηκαν για τη λειτουργία της Στέγης από το οικογενειακό τους περιβάλλον και το 10,38% από το φιλικό τους περιβάλλον.

Σε μικρότερα ποσοστά, οι ωφελούμενοι και οι κηδεμόνες/δικαστικοί συμπαραστάτες πληροφορήθηκαν για τη λειτουργία της Στέγης από το διαδίκτυο,

από τις κοινωνικές υπηρεσίες των Δήμων, από τα Κέντρα Κοινότητας των Δήμων και από την εκκλησία.

Ποια ήταν η πηγή πληροφόρησής σας για την Στέγη;



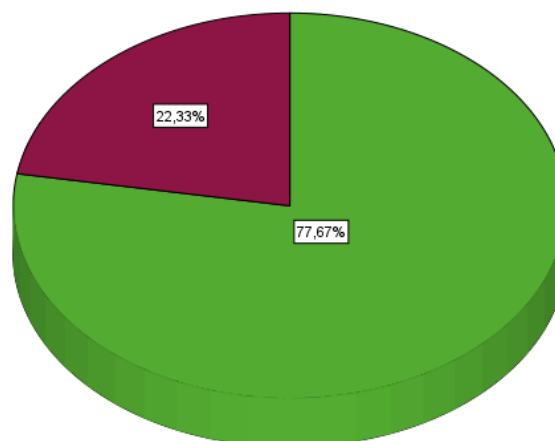
Διάγραμμα 9: Πηγή πληροφόρησης για τη Στέγη

### 3.3.8 Τρόπος λειτουργίας των ΣΥΔ

Το 77,67% των συμμετεχόντων (κηδεμόνων/δικαστικών συμπαραστατών, ωφελούμενων) στην έρευνα γνώριζαν τον τρόπο λειτουργίας των ΣΥΔ, σε αντίθεση με το 22,33%, που δήλωσαν πως δεν γνώριζαν.

Γνωρίζετε τον τρόπο λειτουργίας των ΣΥΔ;

■ ΝΑΙ ■ ΟΧΙ



Διάγραμμα 10: Τρόπος λειτουργίας των ΣΥΔ



### 3.3.9 Προετοιμασία της οικογένειας και του ατόμου για την ομαλή ένταξη στη ΣΥΔ

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ωφελούμενων (97,2%) και των οικογενειών τους είχαν προετοιμαστεί επαρκώς για την ομαλή ένταξη στη ΣΥΔ.

Υπήρξε επαρκής προετοιμασία της οικογένειας και του ατόμου για την ομαλή ένταξη στη ΣΥΔ;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	103	97,2	100,0	100,0
Missing	System	3	2,8		
Total		106	100,0		

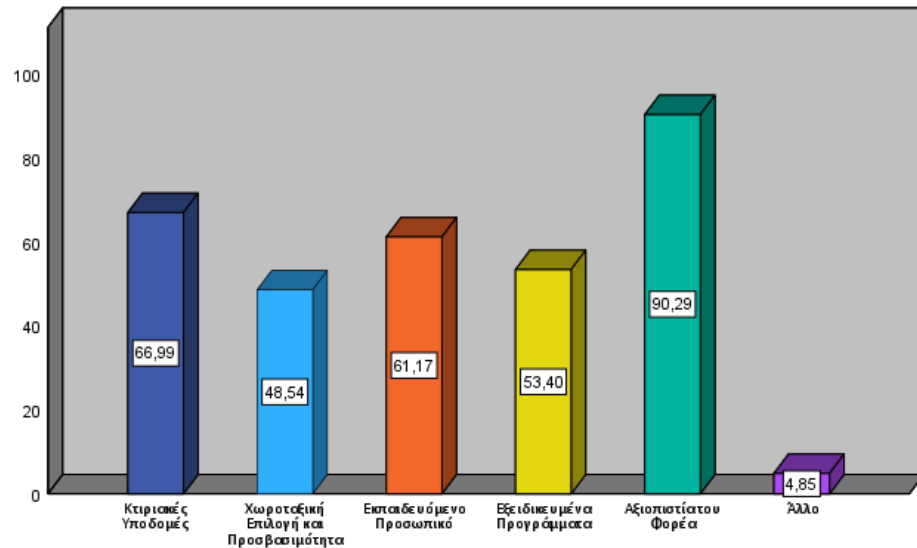
Πίνακας 4: Προετοιμασία της οικογένειας και του ατόμου για την ομαλή ένταξη στη ΣΥΔ

### 3.3.10 Κριτήρια επιλογής της ΣΥΔ

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτώμενων ανέφερε μεταξύ των κριτηρίων επιλογής της Στέγης την αξιοπιστία του Φορέα (ποσοστό 90,29%). Ακολούθως, αναφέρθηκαν οι κτιριακές υποδομές (ποσοστό 66,99%), το εκπαιδευόμενο προσωπικό (ποσοστό 61,17%), τα εξειδικευμένα προγράμματα (ποσοστό 53,40%) και η χωροταξική επιλογή και προσβασιμότητα (ποσοστό 54,8%).

Άλλα κριτήρια που αναφέρθηκαν είναι η άριστη επικοινωνία και η οργάνωση της ΣΥΔ, η υπευθυνότητα και η ευαισθησία του προσωπικού και το οικογενειακό περιβάλλον της δομής.

### Κριτήρια επιλογής της ΣΥΔ



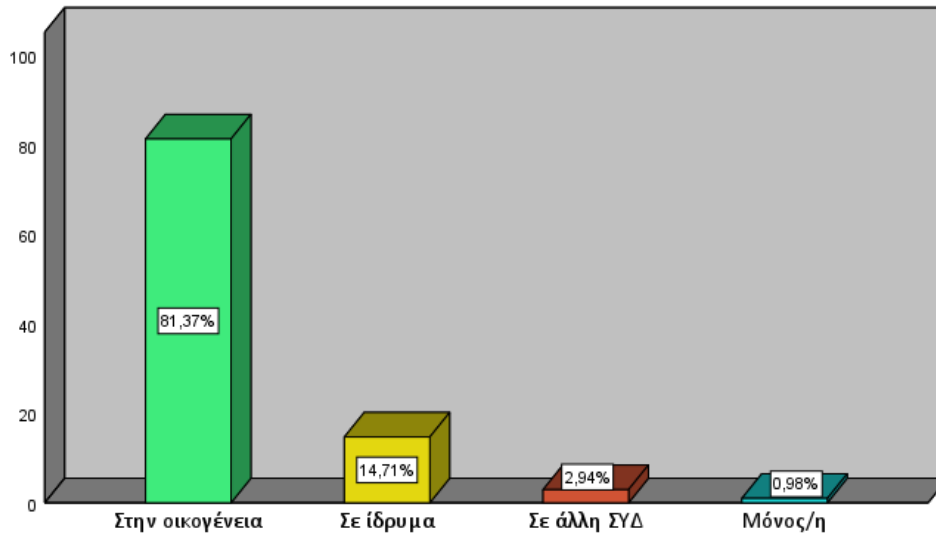
Διάγραμμα 11: Κριτήρια επιλογής της ΣΥΔ

**Παρατήρηση:** Το άθροισμα του ποσοστού των απαντήσεων (Percent of Cases) είναι μεγαλύτερο από 100% διότι στην ερώτηση μπορούσαν να δοθούν περισσότερες από μια απαντήσεις (πολλαπλότητα απαντήσεων)

#### 3.3.11 Διαβίωση ωφελούμενων πριν την διαμονή τους στη συγκεκριμένη ΣΥΔ

Οι περισσότεροι από τους ένοικους των ΣΥΔ (ποσοστό 81,37%) πριν από τη διαμονή τους εκεί διαβιούσαν με την οικογένειά τους, ενώ το 14,71 % έμενε σε ιδρύματα. Σε μικρότερα ποσοστά, οι ωφελούμενοι διαβιούσαν σε άλλη ΣΥΔ (ποσοστό 2,94%) ή έμεναν μόνοι τους (ποσοστό 0,98%).

Πριν την διαμονή σας στη συγκεκριμένη ΣΥΔ διαβιούσατε σε :



Διάγραμμα 12: Διαβίωση ωφελούμενων πριν την διαμονή τους στη συγκεκριμένη ΣΥΔ

### 3.4 Ικανοποίηση από τις παρεχόμενες υπηρεσίες

#### 3.4.1 Έλεγχος Αξιοπιστίας - Εσωτερικής Συνέπειας Ερωτήσεων Ικανοποίησης

Ο έλεγχος αξιοπιστίας αποτελεί σημαντικό στάδιο της ερευνητικής διαδικασίας και πραγματοποιείται με τον υπολογισμό του συντελεστή Cronbach's Alpha. Από τον υπολογισμό του δείκτη Cronbach's Alpha για τις ερωτήσεις που αφορούν τις διαστάσεις ικανοποίησης από τις παρεχόμενες υπηρεσίες των ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται με ΕΣΠΑ, διαπιστώθηκε ισχυρή αξιοπιστία ( $\alpha > 0,70$ ) για το σύνολο των ερωτήσεων ικανοποίησης, με την τιμή του δείκτη να είναι 0,819.

Reliability Statistics		
	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
Cronbach's Alpha	,819	11

Πίνακας 5: Δείκτης αξιοπιστίας Cronbach's  $\alpha$  ερωτήσεων ικανοποίησης από τις υπηρεσίες των ΣΥΔ με ΕΣΠΑ

### 3.4.2 Ικανοποίηση από τις Υπηρεσίες που παρέχονται στη Στέγη

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται οι κατανομές των απαντήσεων στις ερωτήσεις που αφορούν στην ικανοποίηση των ενοίκων από τις υπηρεσίες που παρέχονται στις ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ.

Υψηλά ποσοστά ικανοποίησης συγκεντρώνουν οι υπηρεσίες που αφορούν την «Υγιεινή, άνετη και ασφαλή διαμονή» (το 93,2% των συμμετεχόντων δήλωσαν πάρα πολύ ικανοποιημένοι), τη «Συμμετοχή σε προγράμματα πολιτισμού, ψυχαγωγίας, άθλησης» (το 78,6% δήλωσαν πάρα πολύ ικανοποιημένοι), την υπηρεσία «πρόσβαση σε ιατρική φροντίδα και τυχόν απαιτούμενη φαρμακευτική αγωγή» (το 76,7% των συμμετεχόντων δήλωσαν πολύ ικανοποιημένοι), την «Υγιεινή και ισορροπημένη διατροφή» (το 75,7 % των συμμετεχόντων δήλωσαν πάρα πολύ ικανοποιημένοι) και την «Επικοινωνία των ενοίκων με την οικογένεια, τους συγγενείς και το φιλικό περιβάλλον» (το 74,3% των συμμετεχόντων δήλωσαν πολύ ικανοποιημένοι).

Σχετικά με την υπηρεσία που αφορά τη «Συνεργασία με εργοδότες κάθε ενοίκου, για ασφαλή μετάβαση και επιστροφή από και προς το χώρο εργασίας» ένα μεγάλο ποσοστό δήλωσε πως δεν έχει λάβει την υπηρεσία (38,3%), ενώ το 11,7% δήλωσε πως δεν είναι ικανοποιημένοι με αυτή την υπηρεσία.

Επιπλέον, το 18,6% των ωφελούμενων δεν έχει λάβει την υπηρεσία που αφορά την «Πρώθηση των ενοίκων που έχουν πρόσβαση σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης, έτσι ώστε να επιτευχθεί η εργασιακή και κοινωνική ένταξη στο μέγιστο δυνατό βαθμό».

Ικανοποίηση ωφελούμενων από τις υπηρεσίες της ΣΥΔ μέσω ΕΣΠΑ	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	Δεν τις έχω λάβει
Υγιεινή, άνετη και ασφαλής διαμονή	0,0%	0,0%	1,9%	4,9%	93,2%	0,0%
Υγιεινή και ισορροπημένη διατροφή	0,0%	1,0%	3,9%	19,4%	75,7%	0,0%
Πρόσβαση σε ιατρική φροντίδα και τυχόν απαιτούμενη φαρμακευτική αγωγή	0,0%	1,0%	5,8%	16,5%	76,7%	0,0%

Ικανοποίηση ωφελούμενων από τις υπηρεσίες της ΣΥΔ μέσω ΕΣΠΑ	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	Δεν τις έχω λάβει
Παροχή βοήθειας για την εισαγωγή σε νοσηλευτικό ίδρυμα, εφόσον παραστεί ανάγκη	1,0%	0,0%	5,8%	17,5%	63,1%	12,6%
Συμμετοχή σε προγράμματα πολιτισμού, ψυχαγωγίας, άθλησης	0,0%	1,0%	8,7%	11,7%	78,6%	0,0%
Δια βίου εκπαίδευση των ενοίκων και συμμετοχή σε προγράμματα και δράσεις βελτίωσης μαθησιακών ικανοτήτων	0,0%	2,0%	9,8%	20,6%	67,6%	0,0%
Διαρκής φροντίδα αγωγής με σκοπό την αξιοποίηση, διατήρηση ή τυχόν εξέλιξη, στο μέγιστο δυνατό βαθμό, των προσωπικών δεξιοτήτων και ικανοτήτων των ενοίκων, ώστε να επιτυγχάνεται ο μέγιστος βαθμός αυτονομίας προκειμένου να αποκτήσουν ευκαιρίες για την ανάπτυξη της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης	0,0%	1,9%	11,7%	16,5%	68,9%	1,0%
Πρώθηση των ενοίκων που έχουν πρόσβαση σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης και συνεχής συνεργασία με τους υπεύθυνους προγραμμάτων έτσι ώστε να επιτευχθεί η εργασιακή και κοινωνική ένταξη στο μέγιστο δυνατό βαθμό	0,0%	9,3%	13,4%	18,6%	40,2%	18,6%
Συνεργασία με εργοδότες κάθε ενοίκου, για ασφαλή μετάβαση και επιστροφή από και προς το χώρο εργασίας	11,7%	1,1%	2,1%	12,8%	34,0%	38,3%

Ικανοποίηση ωφελούμενων από τις υπηρεσίες της ΣΥΔ μέσω ΕΣΠΑ	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	Δεν τις έχω λάβει
Επικοινωνία των ενοίκων με την οικογένεια, τους συγγενείς και το φιλικό περιβάλλον μέσω της παροχής κατάλληλου υποστηρικτικού μηχανισμού, σε περίπτωση που είναι αναγκαίο	1,0%	1,0%	2,0%	18,8%	74,3%	3,0%
Πρόσβαση των ενοίκων στις πληροφορίες που σχετίζονται με τη λειτουργία, τους σκοπούς και τους στόχους της ΣΥΔ	0,0%	1,0%	16,0%	18,0%	62,0%	3,0%

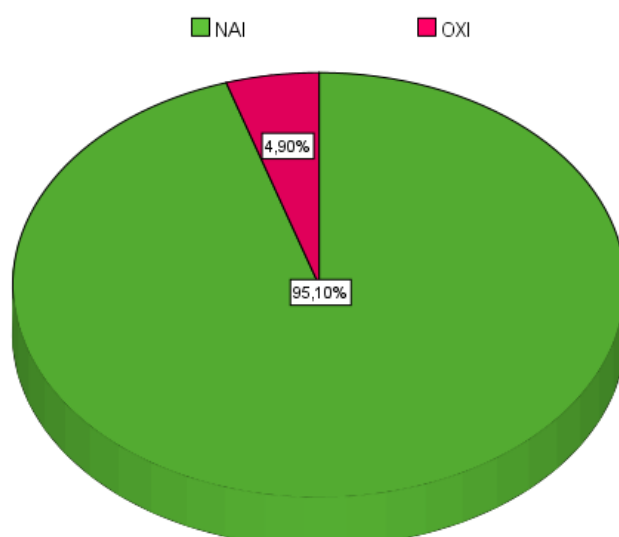
**Πίνακας 6: Ικανοποίηση από τις υπηρεσίες που παρέχονται στις ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ**

### 3.4.3 Διαμόρφωση Εξατομικευμένου Προγράμματος για τους Ωφελούμενους της Στέγης

Για το 95,10% των ωφελούμενων, σύμφωνα με τους συμμετέχοντες στην έρευνα, έχει διαμορφωθεί σε συνεργασία με το προσωπικό της Στέγης εξατομικευμένο πρόγραμμα προσαρμοσμένο στις ανάγκες τους.

Για ένα μικρό ποσοστό των ωφελούμενων δεν έχει διαμορφωθεί εξατομικευμένο πρόγραμμα στη Στέγη που διαβιούν (ποσοστό 4,90%).

**Σε συνεργασία με το προσωπικό της Στέγης, διαμορφώθηκε εξατομικευμένο πρόγραμμα προσαρμοσμένο στις ανάγκες σας;**

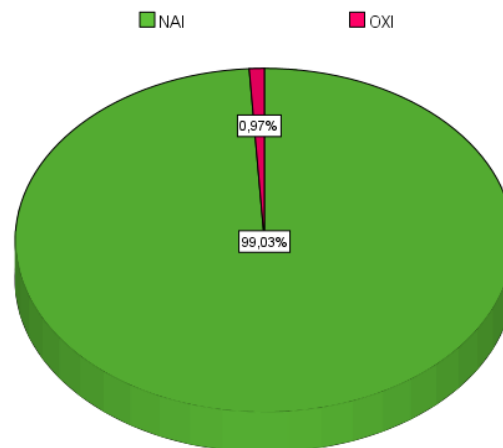


**Διάγραμμα 13: Διαμόρφωση εξατομικευμένου προγράμματος για τους ωφελούμενους της Στέγης**

#### 3.4.4 Καταγραφή και Επίλυση Παραπόνων από το Προσωπικό της Στέγης

Οι περισσότεροι εκ των ερωτώμενων (ωφελούμενοι, κηδεμόνες, δικαστικοί συμπαραστάτες), απάντησαν ότι σε περίπτωση που υπάρχουν παράπονα σχετικά με τη διαμονή στη Στέγη αυτά καταγράφονται και επιλύονται από το προσωπικό της Στέγης.

Σε περίπτωση που εκφράζετε τυχόν παράπονα σε σχέση με την διαμονή σας καταγράφονται και επιλύονται από το προσωπικό της Στέγης;



Διάγραμμα 14: Καταγραφή και επίλυση παραπόνων από το προσωπικό της Στέγης

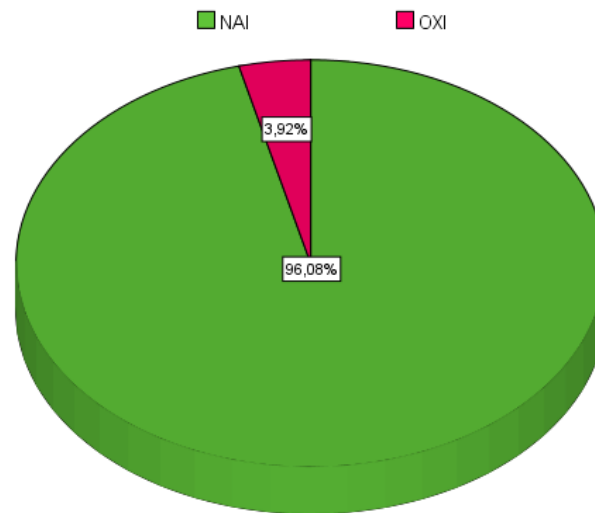
#### 3.4.5 Συμβίωση με τους υπόλοιπους Ενοίκους

Η πλειοψηφία των ωφελούμενων (ποσοστό 97,2%) συμβιώνει αρμονικά με τους υπόλοιπους ενοίκους της Στέγης.

#### 3.4.6 Ενημέρωση και Συνεργασία της Στέγης με την Οικογένεια

Σύμφωνα με το 96,08% των ερωτώμενων, τα στελέχη και το προσωπικό των ΣΥΔ ενημερώνουν διαρκώς και συνεργάζονται με τις οικογένειες των ωφελούμενων.

Υπάρχει διαρκής ενημέρωση και συνεργασία της Στέγης με την οικογένεια;



Διάγραμμα 15: Ενημέρωση και συνεργασία της Στέγης με την οικογένεια

### 3.5 Βελτίωση της Ποιότητας Ζωής των Ενοίκων – Προτάσεις Βελτίωσης της Λειτουργίας των ΣΥΔ

#### 3.5.1 Καλύτερευση των Συνθηκών Διαβίωσης των Ωφελούμενων με τη Διαμονή τους στη Στέγη

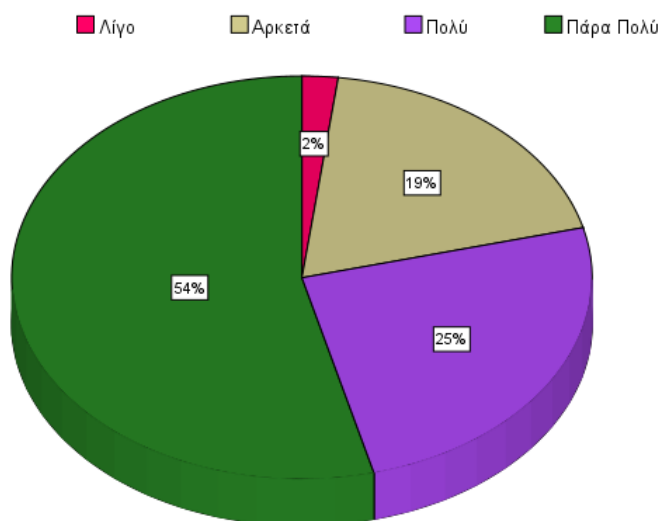
Περισσότεροι από τους μισούς συμμετέχοντες στην έρευνα (ποσοστό 54%), θεωρούν ότι η διαμονή στη ΣΥΔ καλτέρευσε σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό τις συνθήκες διαβίωσης των ωφελούμενων.

Αντίστοιχα, το 25% θεωρούν ότι τις βελτίωσε σε πολύ μεγάλο βαθμό και το 19% αρκετά.

Μόλις το 2% των ερωτώμενων θεωρεί ότι οι συνθήκες διαβίωσης των ενοίκων βελτιώθηκαν σε λιγότερο βαθμό από τη διαμονή στις ΣΥΔ.



Κατά την άποψή σας, με την διαμονή σας στις ΣΥΔ, έχουν καλύτερευσει οι συνθήκες διαβίωσης στην ζωή σας;



Διάγραμμα 16: Διαμονή στις ΣΥΔ & Βελτίωση συνθηκών διαβίωσης των ωφελούμενων

### 3.5.2 Αξιολόγηση Ωφέλειας από τις Υπηρεσίες της ΣΥΔ

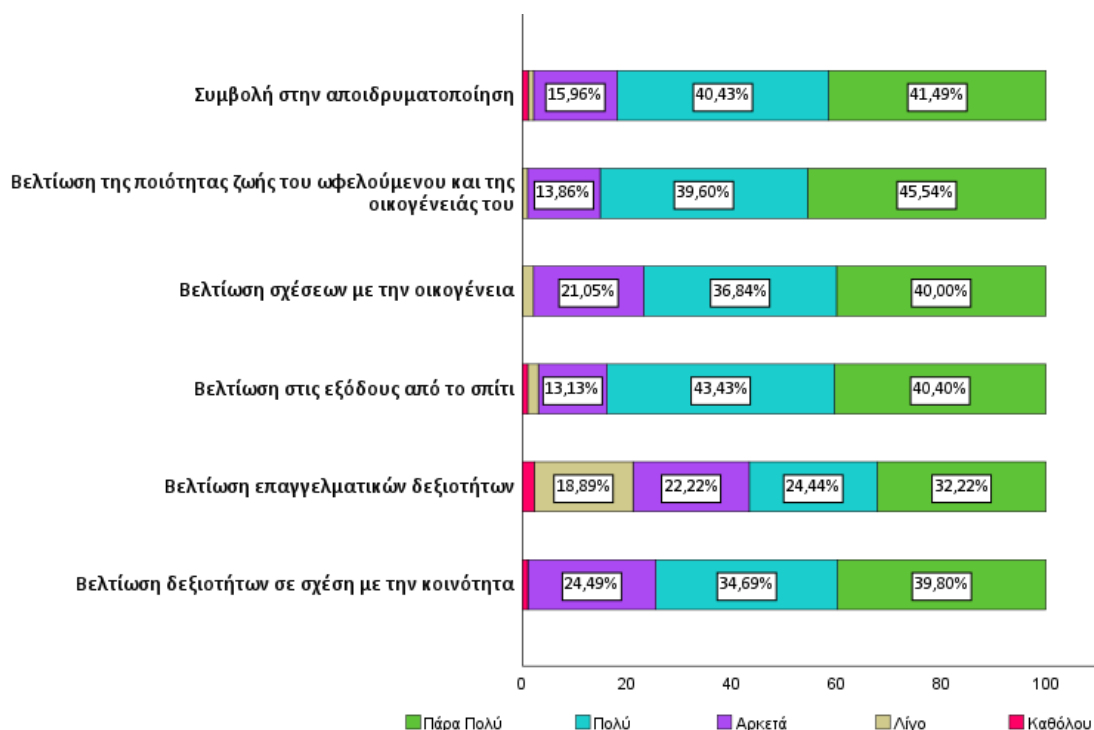
Πολύ έως πάρα πολύ ικανοποιημένοι, δήλωσαν στην πλειοψηφία τους οι ερωτώμενοι σχετικά με τα οφέλη που αποκομίζουν οι ωφελούμενοι από τις υπηρεσίες της ΣΥΔ όσον αφορά τις δεξιότητες ανεξάρτητης διαβίωσης, τις δεξιότητες σε σχέση με την κοινότητα, τη βελτίωση στις εξόδους από το σπίτι, τις σχέσεις με την οικογένεια, την ποιότητα ζωής του ωφελούμενου και της οικογένειάς του και τη συμβολή στην αποϊδρυματοποίηση.

Το 21,1% των συμμετεχόντων στην έρευνα δήλωσαν σχετικά με τη βελτίωση επαγγελματικών δεξιοτήτων λίγο έως καθόλου ικανοποιημένοι.

Οφέλη από τις υπηρεσίες των ΣΥΔ	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ
Βελτίωση δεξιοτήτων σε σχέση με την κοινότητα	1,0%	0,0%	24,5%	34,7%	39,8%
Βελτίωση επαγγελματικών δεξιοτήτων	2,2%	18,9%	22,2%	24,4%	32,2%
Βελτίωση στις εξόδους από το σπίτι	1,0%	2,0%	13,1%	43,4%	40,4%

Οφέλη από τις υπηρεσίες των ΣΥΔ	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ
Βελτίωση σχέσεων με την οικογένεια	0,0%	2,1%	21,1%	36,8%	40,0%
Βελτίωση της ποιότητας ζωής του ωφελούμενου και της οικογένειάς του	0,0%	1,0%	13,9%	39,6%	45,5%
Συμβολή στην αποϊδρυματοποίηση	1,1%	1,1%	16,0%	40,4%	41,5%

Πίνακας 7: Οφέλη από τις υπηρεσίες της ΣΥΔ



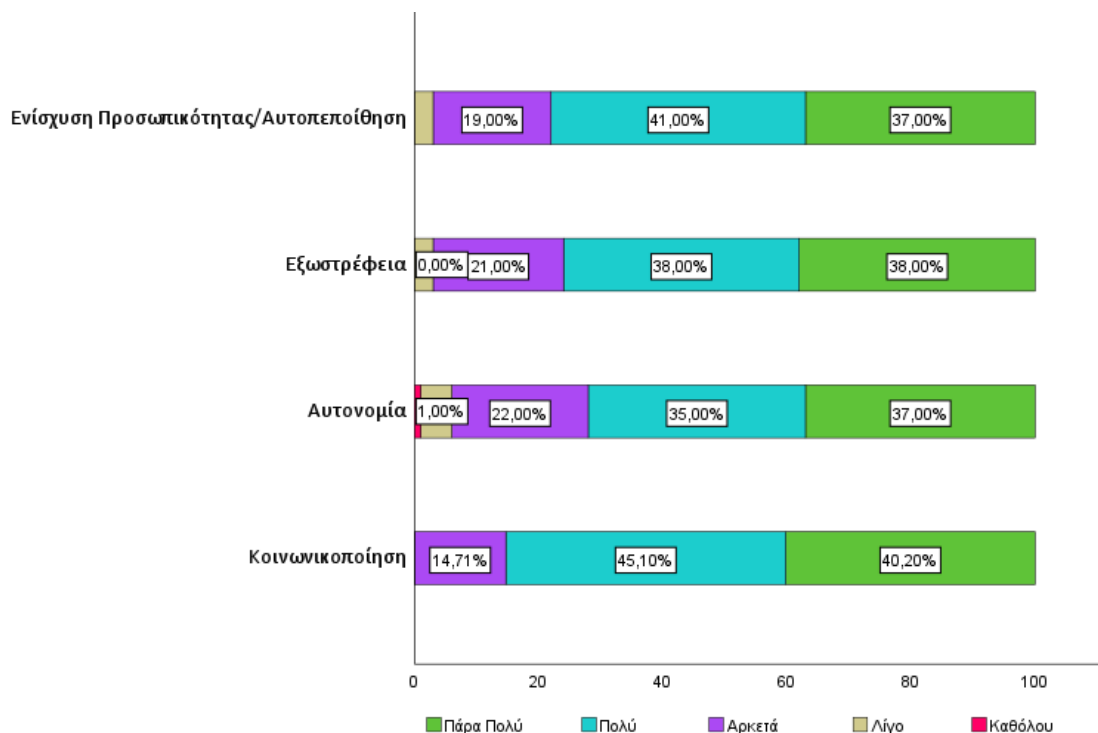
Διάγραμμα 17: Οφέλη από τις υπηρεσίες της ΣΥΔ

### 3.5.3 Τομείς Βελτίωσης Ωφελούμενων

Από τον παρακάτω πίνακα διαπιστώθηκε ότι οι ωφελούμενοι έχουν βελτιωθεί στο μεγαλύτερο βαθμό τους αρκετά έως πάρα πολύ σε όλους τους τομείς (κοινωνικοποίηση, αυτονομία, εξωστρέφεια, ενίσχυση προσωπικότητας / αυτοπεποίθηση):

Τομείς βελτίωσης ωφελούμενων	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ
Κοινωνικοποίηση	0,0%	0,0%	14,7%	45,1%	40,2%
Αυτονομία	1,0%	5,0%	22,0%	35,0%	37,0%
Εξωστρέφεια	0,0%	3,0%	21,0%	38,0%	38,0%
Ενίσχυση Προσωπικότητας/ Αυτοπεποίθηση	0,0%	3,0%	19,0%	41,0%	37,0%

Πίνακας 8: Τομείς βελτίωσης ωφελούμενων



Διάγραμμα 18: Τομείς βελτίωσης ωφελούμενων

### 3.5.4 Προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας της Στέγης

Οι συμμετέχοντες στην έρευνα (ωφελοούμενοι, κηδεμόνες, δικαστικοί συμπαραστάτες), μεταξύ των προτάσεων για τη βελτίωση της Στέγης θεωρούν ως πιο σημαντική την ανάγκη για περισσότερες δραστηριότητες (80,3%). Ακολουθούν ως ανάγκες η καλύτερη ενημέρωση για τις υπηρεσίες που προσφέρει η ΣΥΔ (19,7%), η καλύτερη συνεργασία στα προσωπικά προγράμματα αγωγής και φροντίδας του κάθε ωφελοούμενου (19,7%) και η βελτίωση των υποδομών (16,7%). Σε μικρότερο βαθμό, θεωρούν σημαντική την καλύτερη εξυπηρέτηση από το προσωπικό. Τέλος, το 4,5% των συμμετεχόντων ανέφερε την ανάγκη για περισσότερες υπηρεσίες, όπως η ενίσχυση με επιπλέον προσωπικό και η ένταξη δραστηριοτήτων πολιτισμού, άθλησης και ψυχαγωγίας.

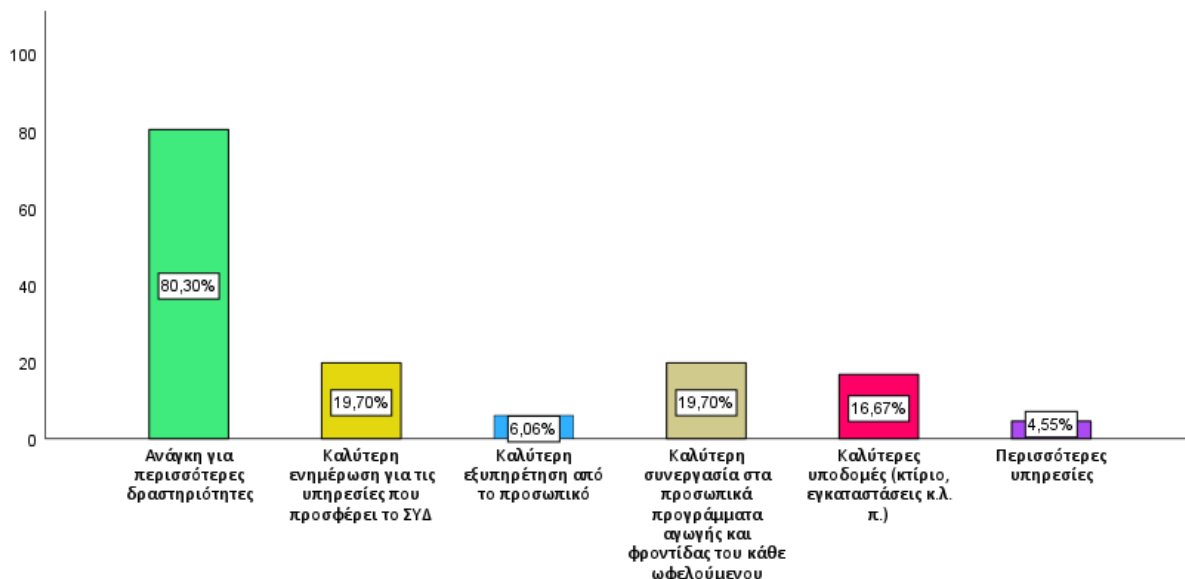
§suggestions_for_improvement Frequencies				
		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
§suggestions_for_improvement <sup>a</sup>	Ανάγκη για περισσότερες δραστηριότητες	53	54,1%	80,3%
	Καλύτερη ενημέρωση για τις υπηρεσίες που προσφέρει το ΣΥΔ	13	13,3%	19,7%
	Καλύτερη εξυπηρέτηση από το προσωπικό	4	4,1%	6,1%
	Καλύτερη συνεργασία στα προσωπικά προγράμματα αγωγής και φροντίδας του κάθε ωφελοούμενου	13	13,3%	19,7%
	Καλύτερες υποδομές (κτίριο, εγκαταστάσεις κ.λ.π.)	11	11,2%	16,7%
	Περισσότερες υπηρεσίες	3	3,1%	4,5%
	Άλλο	1	1,0%	1,5%
Total		98	100,0%	148,5%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Πίνακας 9: Προτάσεις για τη βελτίωση της Στέγης

Παρατήρηση: Το άθροισμα του ποσοστού των απαντήσεων (Percent of Cases) είναι μεγαλύτερο από 100% διότι στην ερώτηση μπορούσαν να δοθούν περισσότερες από μια απαντήσεις (πολλαπλότητα απαντήσεων).

#### Προτάσεις για τη βελτίωση της Στέγης



Διάγραμμα 19: Προτάσεις για τη βελτίωση της Στέγης

## Β' Μέρος: Υπεύθυνοι των ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ

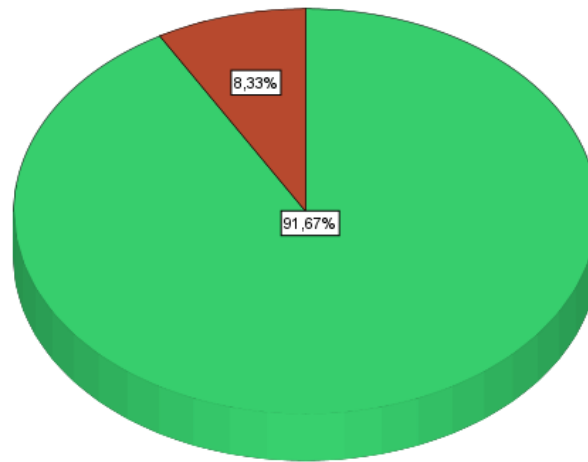
### 3.6 Γενικά Στοιχεία των ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ

#### 3.6.1 Τύπος Φορέα

Το 91,67% των ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ και συμμετείχαν στην έρευνα, είναι φυσικά ή νομικά πρόσωπα κάθε μορφής, κερδοσκοπικού χαρακτήρα ή μη και το 9,33% είναι νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

### Τύπος Φορέα

■ Φυσικό ή νομικό πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου κάθε μορφής, Κερδοσκοπικού ή μη  
■ Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου



Διάγραμμα 20: Τύπος Φορέα

### 3.6.2 Τοποθεσία της ΣΥΔ

Οι περισσότερες ΣΥΔ βρίσκονται μέσα στην κοινότητα, εντός κατοικημένων περιοχών, γεγονός με το οποίο επιτυγχάνεται όχι μόνο η ανεξάρτητη διαβίωση των ωφελούμενων, αλλά και η πραγματοποίηση αυτής της διαδικασίας εντός του αστικού ιστού.

### 3.6.3 Είδος Δομής Διαβίωσης

Η πλειοψηφία των Στεγών του δείγματος είναι ημιαυτόνομης - υποστηριζόμενης διαβίωσης.

## 3.7 Στελέχωση και Λειτουργία

### 3.7.1 Προσωπικό της Δομής

Η στελέχωση των ΣΥΔ απαρτίζεται από διάφορες ειδικότητες, που συμβάλλουν στην εύρυθμη λειτουργία τους. Το προσωπικό που εργάζεται στις ΣΥΔ είναι κατά κύριο λόγο επιστημονικό, διοικητικό και βοηθητικό.

Οι ειδικότητες που εντάσσονται στο επιστημονικό προσωπικό είναι κοινωνικοί λειτουργοί, κοινωνιολόγοι, ψυχολόγοι, νηπιαγωγοί, ειδικοί παιδαγωγοί, εργοθεραπευτές, φυσιοθεραπευτές, νοσηλεύτες, καθηγητές φυσικής αγωγής.

Οι ειδικότητες που εντάσσονται στο διοικητικό προσωπικό είναι κυρίως λογιστές, διοικητικοί και νομικοί σύμβουλοι.

Στο βοηθητικό προσωπικό περιλαμβάνονται κοινωνικοί φροντιστές, βοηθοί νοσηλευτές, εμψυχωτές, υπάλληλοι γενικών καθηκόντων, μάγειρες, συντηρητές κτιρίων, προσωπικό καθαριότητας, οδηγοί, φύλακες, τεχνικοί ασφαλείας και επιμελητές.

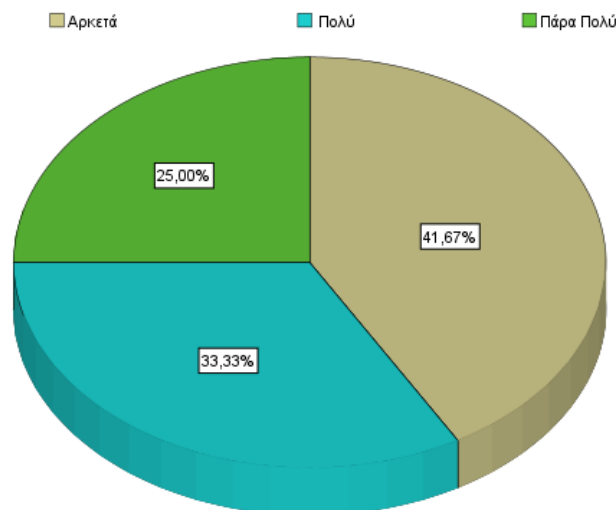
Επιπλέον, στις ΣΥΔ απασχολούνται και εξωτερικοί συνεργάτες κυρίως μερικής απασχόλησης, με ιατρικές ειδικότητες. Πιο συγκεκριμένα, με τις ΣΥΔ συνεργάζονται ψυχίατροι, παθολόγοι, νευρολόγοι, γενικοί ιατροί, καρδιολόγοι.

Αναλυτικότερα, οι ειδικότητες που απασχολούνται στις ΣΥΔ που συμμετείχαν στην έρευνα, ο αριθμός των απασχολούμενων ανά ειδικότητα, καθώς και η σχέση εργασίας παρουσιάζονται στο Παράρτημα II.

### 3.7.2 Επάρκεια Στελέχωσης της Στέγης ως προς τον Αριθμό του Προσωπικού

Η στελέχωση των Στεγών ως προς τον αριθμό του προσωπικού θεωρείται αρκετά επαρκής από το 41,67% των υπευθύνων λειτουργίας και πολύ επαρκής από το 33,3%.

Πόσο επαρκής θεωρείτε πως είναι η στελέχωση της Στέγης ως προς τον αριθμό του προσωπικού;

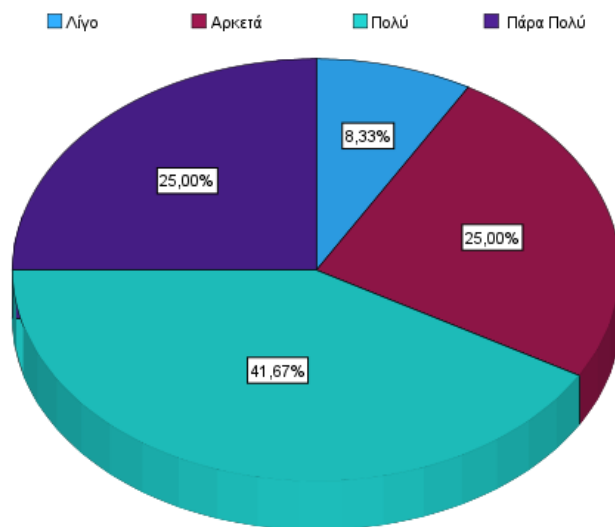


Διάγραμμα 21: Επάρκεια στελέχωσης της Στέγης ως προς τον αριθμό του προσωπικού

### 3.7.3 Επάρκεια Στελέχωσης της Στέγης ως προς τις Ειδικότητες του Προσωπικού

Η στελέχωση των Στεγών ως προς τις ειδικότητες του προσωπικού θεωρείται από τους υπεύθυνους λειτουργίας πολύ επαρκής σε ποσοστό 41,67%, πάρα πολύ επαρκής και αρκετά επαρκής σε ποσοστό 25% και τέλος λίγο επαρκής από το 8,33%.

Πόσο επαρκής θεωρείτε πως είναι η στελέχωση της Στέγης ως προς τις ειδικότητες του προσωπικού;



Διάγραμμα 22: Επάρκεια στελέχωσης της Στέγης ως προς τις ειδικότητες του προσωπικού

### 3.7.4 Ειδική Εκπαίδευση του Προσωπικού της Στέγης

Η πλειοψηφία του προσωπικού των Στεγών παρακολουθεί ειδική εκπαίδευση σύμφωνα με τους υπεύθυνους λειτουργίας.

### 3.7.5 Ελλείψεις σε Στελέχη και Ανάγκες που δεν καλύπτονται από την υπάρχουσα σύνθεση του προσωπικού.

Δεν αναφέρθηκαν ελλείψεις σε στελέχη που δεν καλύπτονται από την υπάρχουσα σύνθεση του προσωπικού.

### 3.7.6 Επάρκεια Τηρούμενων Στοιχείων για τις Μηνιαίες Εκθέσεις Πεπραγμένων και για την Ενημέρωση του ΟΠΣ



Τα τηρούμενα στοιχεία είναι επαρκή για τις Μηνιαίες Εκθέσεις πεπραγμένων και για την ενημέρωση του ΟΠΣ σύμφωνα με τους υπεύθυνους λειτουργίας των Στεγών.

### 3.8 Δραστηριότητα και Παρεχόμενες Υπηρεσίες

#### 3.8.1 Μέγιστη Δυναμικότητα της Στέγης

Ως προς τη δυναμικότητα των Στεγών που συμμετείχαν στην έρευνα, το 58,33% έχει δυναμικότητα από 5 έως 9 άτομα και το 41,67% από 1 έως 4 άτομα.



Διάγραμμα 23: Μέγιστη δυναμικότητα της Στέγης

#### 3.8.2 Βαθμός Διασφάλισης Υπηρεσιών προς τους Ενοίκους

Ως προς το βαθμό που διασφαλίζονται οι υπηρεσίες των ΣΥΔ προς τους ενοίκους, υψηλά ποσοστά έλαβαν οι υπηρεσίες «της υγιεινής, άνετης και ασφαλούς διαμονής» (η πλειοψηφία των υπευθύνων απάντησαν ότι διασφαλίζονται σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό), «η προστασία ενοίκων από κακοποίηση και αμέλεια με εφαρμογή καθορισμένων διαδικασιών από το προσωπικό» (το 83,3% των υπευθύνων απάντησαν ότι διασφαλίζονται σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό), η «Υγιεινή και ισορροπημένη διατροφή» (το 83,3% των υπευθύνων απάντησαν ότι διασφαλίζεται σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό) και «η πρόσβαση σε ιατρική φροντίδα» (το 75% των υπευθύνων απάντησαν ότι διασφαλίζονται σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό).

Η υπηρεσία που αφορά στη «συνεργασία με εργοδότες κάθε ενοίκου, για ασφαλή μετάβαση και επιστροφή από και προς το χώρο εργασίας» για την πλειοψηφία των δομών δεν διασφαλίζεται καθόλου (54,5% των υπευθύνων απάντησαν ότι δεν διασφαλίζεται).

Υπηρεσίες	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ
Υγιεινή, άνετη και ασφαλής διαμονή	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Υγιεινή και ισορροπημένη διατροφή	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%
Πρόσβαση σε ιατρική φροντίδα	0,0%	0,0%	8,3%	16,7%	75,0%
Παροχή βοήθειας για την εισαγωγή σε νοσηλευτικό ίδρυμα	0,0%	8,3%	0,0%	41,7%	50,0%
Συμμετοχή σε προγράμματα πολιτισμού, ψυχαγωγίας, άθλησης	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%	66,7%
Δια βίου εκπαίδευση των ενοίκων και συμμετοχή σε προγράμματα και δράσεις βελτίωσης μαθησιακών ικανοτήτων	0,0%	16,7%	16,7%	8,3%	58,3%
Διαρκής φροντίδα αγωγής	0,0%	0,0%	9,1%	36,4%	54,5%
Πρώθηση των ενοίκων που έχουν πρόσβαση σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης	9,1%	18,2%	0,0%	27,3%	45,5%
Συνεργασία με εργοδότες κάθε ενοίκου, για ασφαλή μετάβαση και επιστροφή από και προς το χώρο εργασίας	54,5%	0,0%	9,1%	18,2%	18,2%

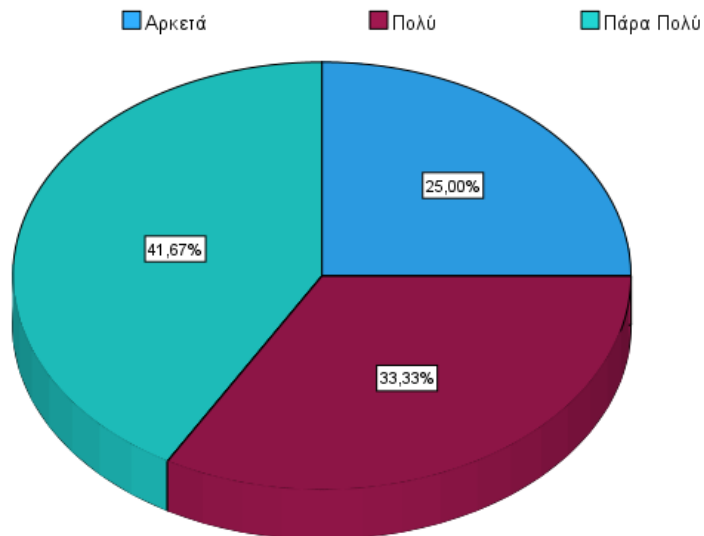
Επικοινωνία των ενοίκων με την οικογένεια, τους συγγενείς και το φιλικό περιβάλλον	0,0%	0,0%	0,0%	41,7%	58,3%
Πρόσβαση των ενοίκων στις πληροφορίες που σχετίζονται με τη λειτουργία, τους σκοπούς και τους στόχους της ΣΥΔ	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%	66,7%
Εφαρμογή από τη διεπιστημονική ομάδα εγκεκριμένης διαδικασίας ενθάρρυνσης για διατύπωση παραπόνων, καταγραφή και αξιολόγησή τους	0,0%	0,0%	25,0%	8,3%	66,7%
Εξατομικευμένο πρόγραμμα προσαρμοσμένο σε κάθε ένοικο, με σκοπό τη βελτίωση της ζωής του	0,0%	0,0%	0,0%	41,7%	58,3%
Προστασία ενοίκου από κακοποίηση και αμέλεια με εφαρμογή καθορισμένων διαδικασιών από το προσωπικό	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%

**Πίνακας 10: Βαθμός διασφάλισης υπηρεσιών προς τους ενοίκους**

### 3.8.3 Επίτευξη Στόχου της Αποϊδρυματοποίησης των Ενοίκων στις ΣΥΔ

Ο στόχος της αποϊδρυματοποίησης των ενοίκων των ΣΥΔ έχει επιτευχθεί σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό σύμφωνα με το 41,67% των υπευθύνων που συμμετείχαν στην έρευνα. Το 33,33% ανέφερε ότι έχει επιτευχθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό και το 25% αρκετά.

#### Επίτευξη του στόχου της αποϊδρυματοποίησης των ενοίκων στις ΣΥΔ



Διάγραμμα 24: Επίτευξη στόχου της αποϊδρυματοποίησης των ενοίκων στις ΣΥΔ

Ως προς τους λόγους που έχει επιτευχθεί ο στόχος της αποϊδρυματοποίησης των ενοίκων, οι υπεύθυνοι λειτουργίας των ΣΥΔ, ανέφεραν μεταξύ άλλων, ότι:

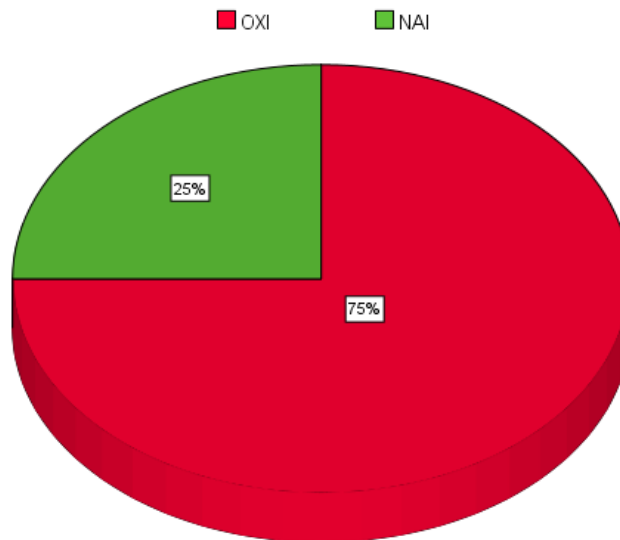
- Πραγματοποιούνται καθημερινά εξωτερικές δραστηριότητες (π.χ. τένις, κολύμβηση, ιππασία) και προάγεται η επαφή και η επικοινωνία με άτομα της κοινότητας.
- Οι ένοικοι της ΣΥΔ φαίνεται ότι νιώθουν την κατοικία σαν το σπίτι τους. Έχουν αναπτύξει στενές σχέσεις με τους συνοίκους τους και διαβιούν υποστηριζόμενοι με στόχο την ανάπτυξη της αυτονομίας τους και της κοινωνικής τους ένταξης. Συμμετέχουν στις οικιακές εργασίες της οικίας τους και αναλαμβάνουν πρωτοβουλίες για τη συμμετοχή τους σε δράσεις της Κοινότητας.
- Οι ένοικοι πριν εισέλθουν στη ΣΥΔ ζούσαν με τις οικογένειες τους και ήταν αρκετά δύσκολο να ενταχθούν στην κοινότητα. Με την εισαγωγή τους στη ΣΥΔ και ακολουθώντας τα εξατομικευμένα προγράμματα εντάσσονται σταδιακά στην κοινότητα και παρατηρείται πρόοδος.

### 3.9 Οικονομικό Αντικείμενο της Πράξης

#### 3.9.1 Υλοποίηση του Οικονομικού Αντικειμένου της Πράξης

Το 75% των υπευθύνων των δομών απάντησε πως δεν υπάρχουν καθυστερήσεις στην υλοποίηση του οικονομικού αντικειμένου της πράξης σε αντίθεση με το 25% που απάντησε ότι υπάρχουν καθυστερήσεις.

Εντοπίζονται καθυστερήσεις στην υλοποίηση του οικονομικού αντικειμένου της Πράξης;



Διάγραμμα 25: Υλοποίηση του οικονομικού αντικειμένου της Πράξης

Τα προβλήματα που αναφέρθηκαν ότι επηρεάζουν την απορρόφηση των πόρων της Πράξης από τους υπευθύνους των δομών αφορούν κατά κύριο λόγο τα κάτωθι:

- Γραφειοκρατικοί λόγοι
- Καθυστέρηση καταβολής της Α' Δόσης Χρηματοδότησης

### 3.10 Κοινωνική Δικτύωση - Δημοσιότητα

#### 3.10.1 Φορείς που υπήρχε πρόβλεψη Συνεργασίας στο Σχέδιο Δικτύωσης των ΣΥΔ και Φορείς με τους οποίους υλοποιήθηκαν οι Δράσεις Συνεργασίας με τις ΣΥΔ

Σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα, στο σχέδιο δικτύωσης των ΣΥΔ προβλεπόταν συνεργασία σε μεγαλύτερο ποσοστό με φορείς όπως τα Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας, Κοινωνικοί Συνεταιρισμοί Περιορισμένης Ευθύνης (ΚοιΣΠΕ) και Ιατροπαιδαγωγικά Κέντρα.

Οι ΣΥΔ που αποτέλεσαν το δείγμα της έρευνας υλοποίησαν συνεργασίες με τα ΚΗΦΗ / ΚΑΠΗ / ΚΔΑΠμεΑ / ΚΔΗΦ, με Ιδρύματα / Θεραπευτήρια κλειστής περίθαλψης, με άλλες δομές παροχής υπηρεσιών πρόνοιας (ΝΠΙΔ, ΝΠΔΔ), με εκπαιδευτικά Ιδρύματα, με πνευματικά και Αθλητικά κέντρα / συλλόγους, με τις κοινωνικές υπηρεσίες Δήμων και Περιφέρειας, με Κέντρα Κοινότητας, με συλλόγους ατόμων με αναπηρία της Περιφέρειας, με Ιατροπαιδαγωγικά Κέντρα, με ΚοιΣΠΕ και με Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας (δομές ανοικτού και κλειστού τύπου).

Αντίθετα, δεν υλοποιήθηκαν συνεργασίες με Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) και με Κέντρα Νεότητας.

Φορείς	Υπήρξε πρόβλεψη συνεργασίας	Υλοποιήθηκε η συνεργασία
Κοινωνικές Υπηρεσίες Δήμου & Περιφέρειας	8,3%	91,7%
Κέντρο Κοινότητας	11,1%	88,9%
Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας (δομές ανοικτού και κλειστού τύπου)	33,3%	66,7%
ΚΗΦΗ/ΚΑΠΗ/ΚΔΑΠ ΑμεΑ/ΚΔΗΦ νομού ή Περιφερειακής ενότητας	0,0%	100,0%
Σύλλογοι ατόμων με αναπηρία της Περιφέρειας	11,1%	88,9%
Ιδρύματα/Θεραπευτήρια κλειστής περίθαλψης	0,0%	100,0%
Άλλες δομές παροχή υπηρεσιών πρόνοιας (ΝΠΙΔ, ΝΠΔΔ)	0,0%	100,0%
Εκπαιδευτικά Ιδρύματα	0,0%	100,0%
Πνευματικά και Αθλητικά κέντρα/σύλλογοι	0,0%	100,0%
Κοινωνικοί Συνεταιρισμοί ΚοιΣΠΕ	25,0%	75,0%
Ιατροπαιδαγωγικά κέντρα, κέντρα υγείας	14,3%	85,7%
Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ)	0,0%	0,0%
Κέντρα Νεότητας	0,0%	0,0%
Εκκλησιαστικά Ιδρύματα	0,0%	100,0%

Πίνακας 11: Συνεργασία με φορείς

### 3.10.2 Συχνή και πιο ουσιαστική Συνεργασία των ΣΥΔ με Φορείς

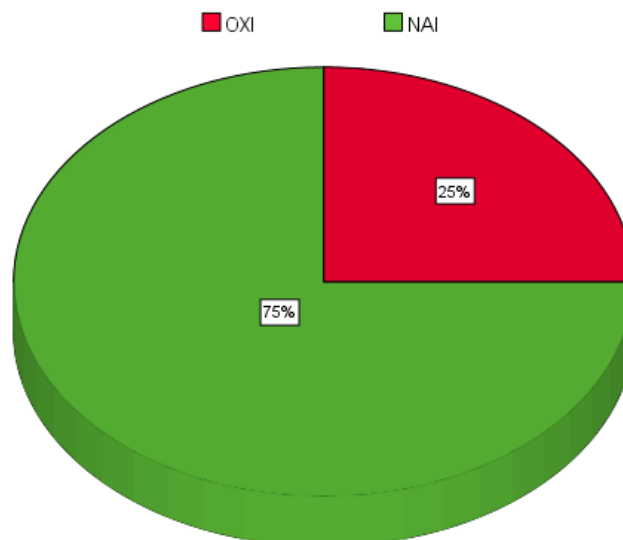
Οι βασικότεροι φορείς με τους οποίους οι ΣΥΔ έχουν πιο συχνή και ουσιαστική συνεργασία είναι οι ακόλουθοι:

- Κοινωνικές Υπηρεσίες Δήμου και Περιφέρειας
- Εκπαιδευτικά Ιδρύματα
- Πνευματικά και Αθλητικά κέντρα και σύλλογοι
- Ειδικά Εργαστήρια Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΕΕΕΕΚ)
- Εκκλησία
- European Association of Service providers for Persons with Disabilities (EASPD) και European Platform for Rehabilitation (EPR)

### 3.10.3 Επάρκεια Ενεργειών Δημοσιότητας των ΣΥΔ

Το 75% των υπευθύνων λειτουργίας των ΣΥΔ θεωρούν ότι οι ενέργειες δημοσιότητας επαρκούν, σε αντίθεση με το 25%, που απάντησαν ότι δεν επαρκούν.

Θεωρείτε πως επαρκούν οι ενέργειες δημοσιότητας των ΣΥΔ ;



Διάγραμμα 26: Επάρκεια ενεργειών δημοσιότητας των ΣΥΔ

### 3.10.4 Προτάσεις Ενίσχυσης Δράσεων Επικοινωνίας

Οι υπεύθυνοι των ΣΥΔ που απάντησαν πως δεν επαρκούν οι ενέργειες δημοσιότητας πρότειναν ενδεικτικά την αύξηση προβολής των ΣΥΔ μέσω τηλεοπτικών εκπομπών, τη διεξαγωγή καμπάνιας ενημέρωσης – ευαισθητοποίησης με παράλληλη ενίσχυση των Φορέων που λειτουργούν ΣΥΔ κ.ά.

### 3.11 Προτάσεις Βελτίωσης της Λειτουργίας των ΣΥΔ

Οι υπεύθυνοι των ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ πρότειναν τα ακόλουθα για τη βελτίωση της λειτουργίας των δομών:

- Μείωση των γραφειοκρατικών διαδικασιών
- Ενίσχυση των ΣΥΔ με προσωπικό και άλλων ειδικοτήτων πέραν των προβλεπόμενων, ώστε οι ωφελούμενοι να λαμβάνουν περισσότερες και πιο εξειδικευμένες παρεχόμενες υπηρεσίες
- Πιο άμεση χρηματοδότηση



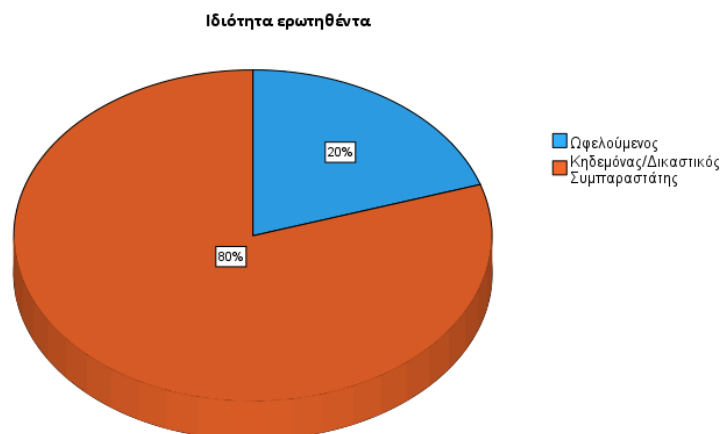
## Κεφάλαιο 4<sup>ο</sup>: Βασικά ευρήματα της έρευνας στις ΣΥΔ εκτός χρηματοδότησης ΕΣΠΑ

Στο παρόν κεφάλαιο παρατίθενται τα αποτελέσματα της έρευνας στις ΣΥΔ που δεν χρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ. Συνολικά συμπληρώθηκαν 83 ερωτηματολόγια από κηδεμόνες / δικαστικούς συμπαραστάτες ωφελούμενων ή από ωφελούμενους και αντίστοιχα ερωτηματολόγια συμπλήρωσαν οι υπεύθυνοι 20 ΣΥΔ που λειτουργούν εκτός χρηματοδότησης του ΕΣΠΑ.

### Α' Μέρος: Ωφελούμενοι των ΣΥΔ

#### 4.1 Ιδιότητα Ερωτηθέντα

Στις ΣΥΔ που δεν χρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ τα ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν σε ποσοστό 80% από τους κηδεμόνες / δικαστικούς συμπαραστάτες των ωφελούμενων και το 20% από τους ίδιους τους ωφελούμενους.

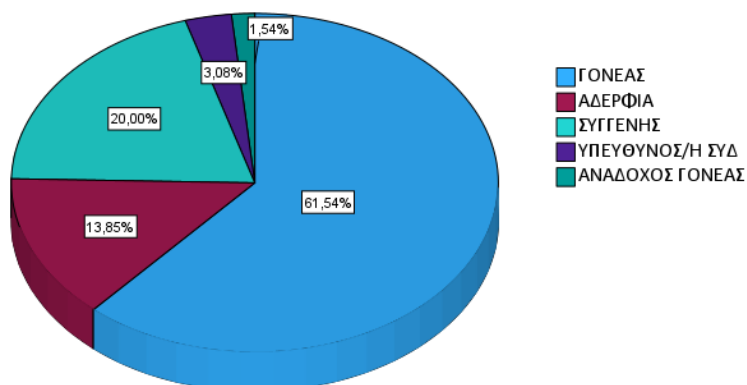


Διάγραμμα 27: Ιδιότητα Ερωτηθέντα ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ

#### 4.2 Σχέση Ερωτηθέντα με τον Ωφελούμενο

Το 61,54% των ερωτηματολογίων συμπληρώθηκε από τους γονείς των ωφελούμενων, το 20% από συγγενείς τους και το 20% από τα αδέρφια τους. Σε μικρότερα ποσοστά τα ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν από τους υπεύθυνους των ΣΥΔ και από ανάδοχους γονείς.

Αν είστε κηδεμόνας/δικαστικός συμπαραστάτης ποια η σχέση σας με τον ωφελούμενο; (συγγενής, γονέας, εκπρόσωπος κοινωνικού φορέα κλπ.)

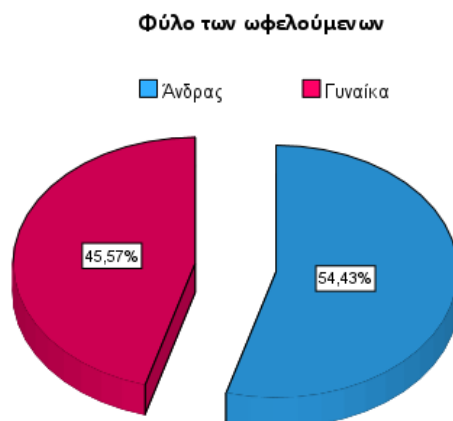


Διάγραμμα 28: Σχέση ερωτηθέντα με τον ωφελούμενο ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ

### 4.3 Ταυτότητα των ατόμων που διαβιούν στις ΣΥΔ

#### 4.3.1 Φύλο των ενοίκων των ΣΥΔ

Σχετικά με το φύλο των ενοίκων που φιλοξενούνται στις ΣΥΔ εκτός χρηματοδότησης ΕΣΠΑ, το 54,43% είναι άνδρες και το 45,57% είναι γυναίκες.



Διάγραμμα 29: Φύλο των ενοίκων των ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ

#### 4.3.2 Μέση και Διάμεση Ηλικία Ωφελούμενων

Η μέση ηλικία των ωφελούμενων είναι τα 40 έτη, με τη μικρότερη ηλικία να είναι τα 23 έτη και τη μεγαλύτερη τα 60 έτη. Η διάμεση ηλικία των ωφελούμενων που διαβιούν στις ΣΥΔ είναι τα 41 έτη.

Descriptive Statistics						
	N	Minimum	Maximum	Mean	Median	Std. Deviation
A4 Ποια είναι η ηλικία του ωφελούμενου;	83	23	60	40,03	41,00	10,616
Valid N (listwise)	83					

Πίνακας 12: Μέση και διάμεση ηλικία ωφελούμενων ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ

#### 4.3.3 Αδέρφια στην Οικογένεια Ωφελούμενων

Το 65,22% των ωφελούμενων δεν έχουν αδέρφια σε αντίθεση με το 34,78% που έχουν.

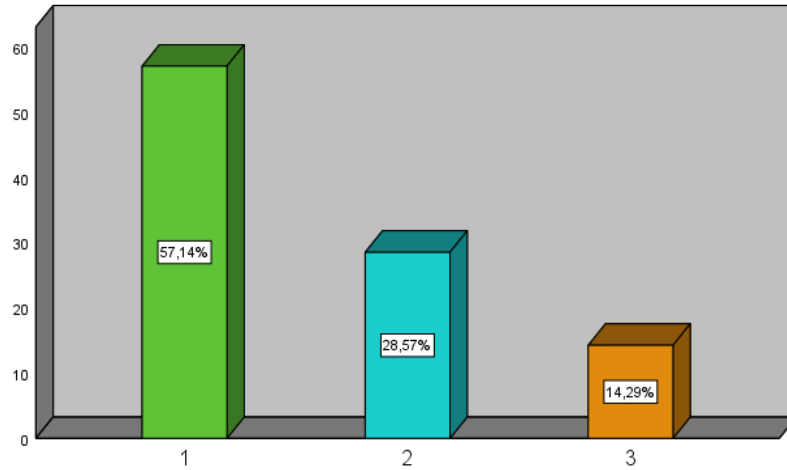


Διάγραμμα 30: Αδέρφια στην οικογένεια ωφελούμενων

#### Αριθμός Αδερφών

Το 57,14% των ωφελούμενων που δήλωσαν πως έχουν αδέρφια, έχουν 1 αδερφό / αδερφή, το 28,57% έχουν 2 αδέρφια και το 14,29% έχουν 3 αδέρφια.

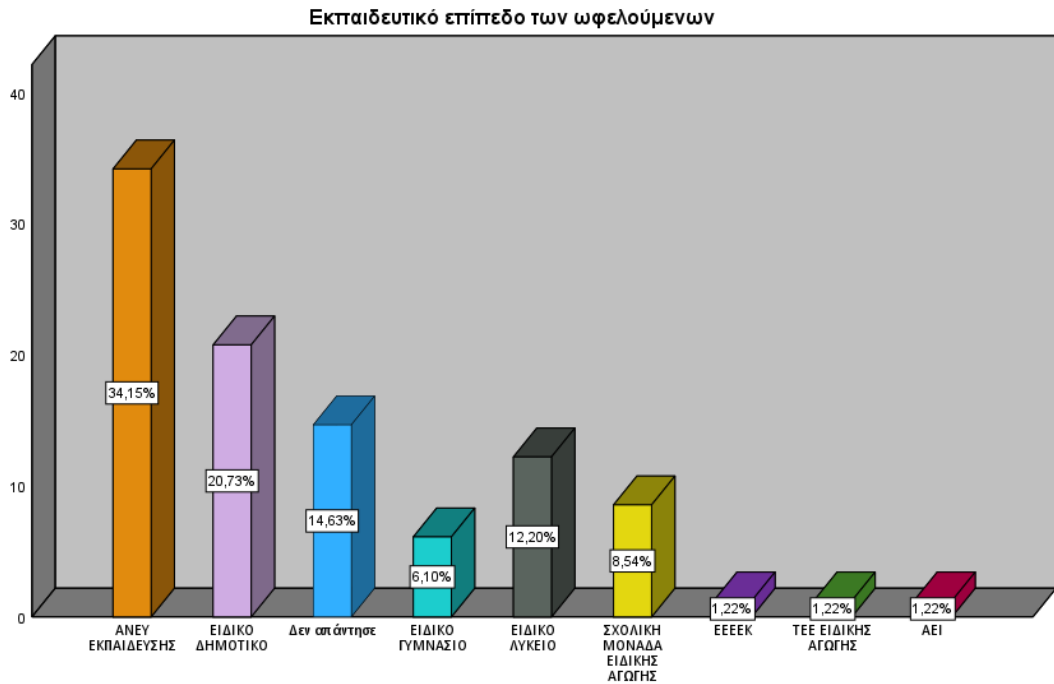
Πόσα αδέρφια υπάρχουν στην οικογένεια του ωφελούμενου;



Διάγραμμα 31: Αριθμός αδερφών

#### 4.3.4 Εκπαιδευτικό Επίπεδο Ωφελούμενων

- ✓ Το 34,15% των ωφελούμενων δεν έχουν λάβει καμία εκπαίδευση.
- ✓ Το 20,73% έχει τελειώσει Δημοτικό σχολείο Ειδικής Αγωγής, το 12,20% έχει φοιτήσει σε Λύκειο Ειδικής Αγωγής και το 6,10% σε Γυμνάσιο Ειδικής Αγωγής.
- ✓ Το 8,54% των ωφελούμενων έχει φοιτήσει σε σχολική μονάδα ειδικής αγωγής χωρίς να αναφέρεται η βαθμίδα φοίτησης.
- ✓ Μικρότερα ποσοστά έχουν φοιτήσει σε ΕΕΕΕΚ (Εργαστήρια Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης), σε ΤΕΕ Ειδικής Αγωγής και σε ΑΕΙ.



Διάγραμμα 32: Εκπαιδευτικό επίπεδο ωφελούμενων

#### 4.3.5 Εισοδηματική Κατάσταση των Ατόμων που διαβιούν στις ΣΥΔ

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ατόμων που διαβιούν στις ΣΥΔ δεν εργάζεται (ποσοστό 70,89%) ενώ το 29,11 % ζει με το ατομικό / οικογενειακό εισόδημα.

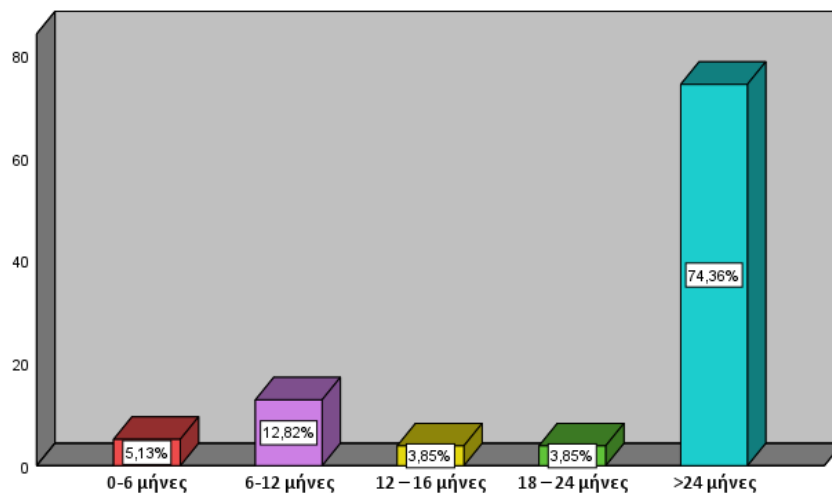


Διάγραμμα 33: Εισοδηματική κατάσταση των ατόμων που διαβιούν στις ΣΥΔ

#### 4.3.6 Χρονικό Διάστημα Διαμονής στη Στέγη

- ✓ Το 74,36% των ωφελούμενων κατοικεί πάνω από 24 μήνες στις ΣΥΔ.
- ✓ Το 12,82 % των ωφελούμενων μένει στις ΣΥΔ 6 έως 12 μήνες, ενώ μικρότερα ποσοστά μένουν στις ΣΥΔ από 0 έως 6 μήνες (5,13%) και για 12 έως 16 μήνες (3,85%).

Πόσο χρονικό διάστημα κατοικείτε στη Στέγη;

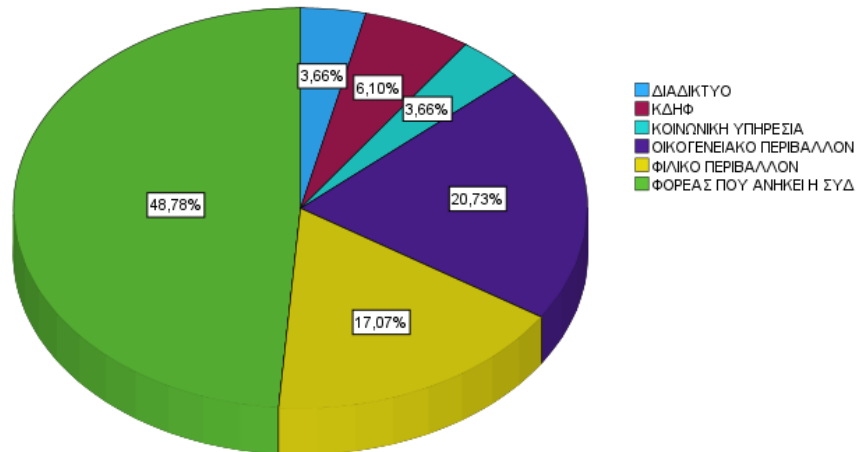


Διάγραμμα 34: Χρονικό διάστημα διαμονής στη Στέγη

#### 4.3.7 Πηγή Πληροφόρησης για τη Στέγη

- ✓ Το 48,78% των συμμετεχόντων (κηδεμόνων / δικαστικών συμπαραστατών, ωφελούμενων) στην έρευνα πληροφορήθηκαν για τη λειτουργία της Στέγης από το φορέα ίδρυσής της.
- ✓ Το οικογενειακό και το φιλικό περιβάλλον αποτέλεσαν την πηγή πληροφόρησης για το 20,73% και το 17,07% των συμμετεχόντων στην έρευνα αντίστοιχα.
- ✓ Σε μικρότερα ποσοστά, οι ωφελούμενοι και οι κηδεμόνες / δικαστικοί συμπαραστάτες πληροφορήθηκαν για τη λειτουργία της Στέγης από το διαδίκτυο, από τις κοινωνικές υπηρεσίες των Δήμων και από τα ΚΔΗΦ.

#### Πηγή πληροφόρησης για τη Στέγη

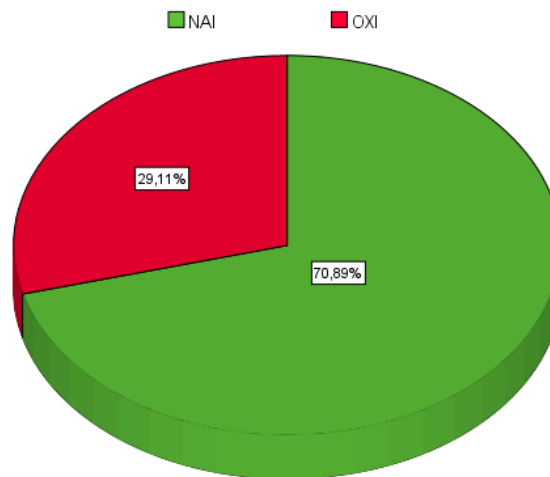


Διάγραμμα 35: Πηγή πληροφόρησης για τη Στέγη

#### 4.3.8 Τρόπος Λειτουργίας των ΣΥΔ

Το 70,89% των συμμετεχόντων στην έρευνα γνώριζε τον τρόπο λειτουργίας των ΣΥΔ, ενώ το 29,11% απάντησε πως δεν γνώριζε τον τρόπο που λειτουργούν οι ΣΥΔ.

Γνωρίζατε τον τρόπο λειτουργίας των ΣΥΔ;



Διάγραμμα 36: Τρόπος λειτουργίας των ΣΥΔ

#### 4.3.9 Προετοιμασία της Οικογένειας και του Ατόμου για την Ομαλή Ένταξη στη ΣΥΔ

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ωφελούμενων (93,9%) και των οικογενειών τους είχαν προετοιμαστεί επαρκώς για την ομαλή ένταξη στη ΣΥΔ.

#### 4.3.10 Κριτήρια Επιλογής της ΣΥΔ

Η αξιοπιστία του φορέα αποτέλεσε το πιο σημαντικό κριτήριο μεταξύ άλλων για την επιλογή της ΣΥΔ (ποσοστό 92,3%). Ακολούθως, αναφέρθηκαν οι κτιριακές υποδομές σε ποσοστό 75,6%, το εκπαιδευόμενο προσωπικό (70,5%), τα εξειδικευμένα προγράμματα (59,0%) και η χωροταξική επιλογή και προσβασιμότητα (52,6%).

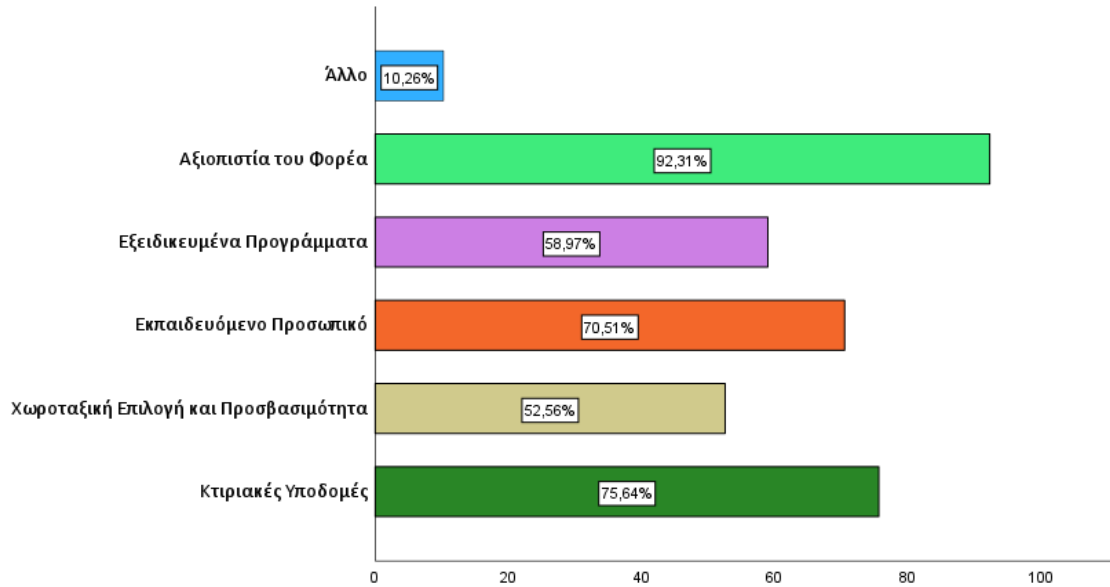
Μερικά ακόμη κριτήρια που αναφέρθηκαν είναι η άριστη επικοινωνία και η οργάνωση της ΣΥΔ και η εφ' όρου παραμονή του ωφελούμενου στη Στέγη.

§selection_criteria Frequencies				
		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
§selection_criteria <sup>a</sup>	Κτιριακές Υποδομές	59	21,0%	75,6%
	Χωροταξική Επιλογή και Προσβασιμότητα	41	14,6%	52,6%
	Εκπαιδευόμενο Προσωπικό	55	19,6%	70,5%
	Εξειδικευμένα Προγράμματα	46	16,4%	59,0%
	Αξιοπιστία του Φορέα	72	25,6%	92,3%
	Άλλο	8	2,8%	10,3%
Total		281	100,0%	360,3%
a. Dichotomy group tabulated at value 1.				

Πίνακας 13: Κριτήρια επιλογής της ΣΥΔ



### Κριτήρια επιλογής της ΣΥΔ



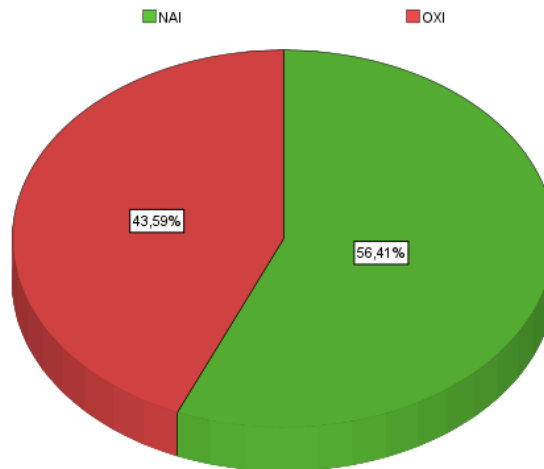
Διάγραμμα 37: Κριτήρια επιλογής της ΣΥΔ

**Παρατήρηση :** Το άθροισμα του ποσοστού των απαντήσεων (Percent of Cases) είναι μεγαλύτερο από 100% διότι στην ερώτηση μπορούσαν να δοθούν περισσότερες από μία απαντήσεις (πολλαπλότητα απαντήσεων).

#### 4.3.11 Οικονομική Συμμετοχή στη ΣΥΔ μέσω της Παραχώρησης Ποσοστού του Επιδόματος Αναπηρίας

Το 56,46% των ερωτώμενων (ωφελούμενων / κηδεμόνων / δικαστικών συμπαραστατών) απάντησε πως συμμετέχει οικονομικά στη ΣΥΔ με παραχώρηση ποσοστού από το επίδομα αναπηρίας, σε αντίθεση με το 43,59% που δεν συμμετέχει οικονομικά.

Συμμετέχετε οικονομικά στη ΣΥΔ μέσω της παραχώρησης ποσοστού του επιδόματος αναστηρίας;

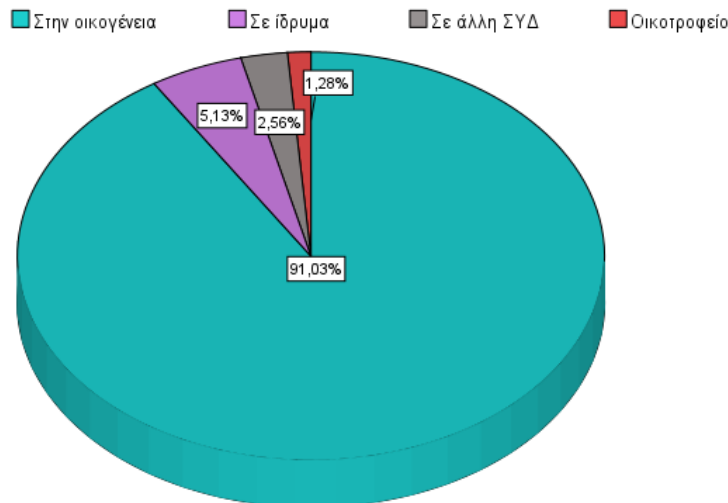


Διάγραμμα 38: Οικονομική συμμετοχή στη ΣΥΔ

#### 4.3.12 Διαβίωση Ωφελούμενων πριν τη Διαμονή τους στη συγκεκριμένη ΣΥΔ

- ✓ Ο μεγαλύτερος αριθμός των ενοίκων των ΣΥΔ πριν από τη διαμονή τους εκεί, διαβιούσαν με την οικογένειά τους (ποσοστό 91,3%).
- ✓ Σε μικρότερα ποσοστά, οι ωφελούμενοι έμεναν σε ιδρύματα, διαβιούσαν σε άλλη ΣΥΔ ή σε οικοτροφείο.

Πριν την διαμονή σας στη συγκεκριμένη ΣΥΔ διαβιούσατε σε:



Διάγραμμα 39: Διαβίωση πριν τη διαμονή στη συγκεκριμένη ΣΥΔ

#### 4.4 Ικανοποίηση από τις Παρεχόμενες Υπηρεσίες

##### 4.4.1 Έλεγχος Αξιοπιστίας - Εσωτερικής Συνέπειας Ερωτήσεων Ικανοποίησης

Από τον υπολογισμό του δείκτη Cronbach's Alpha για τις ερωτήσεις που αφορούν τις διαστάσεις ικανοποίησης από τις παρεχόμενες υπηρεσίες των ΣΥΔ, διαπιστώθηκε ισχυρή αξιοπιστία ( $\alpha > 0,70$ ) για το σύνολο των ερωτήσεων ικανοποίησης με την τιμή του δείκτη να είναι 0,781.

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,781	,843	11

Πίνακας 14: Δείκτης αξιοπιστίας Cronbach's  $\alpha$  ερωτήσεων ικανοποίησης από τις υπηρεσίες των ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ

##### 4.4.2 Ικανοποίηση από τις Υπηρεσίες που παρέχονται στη Στέγη

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται οι κατανομές των απαντήσεων στις ερωτήσεις που αφορούν στην ικανοποίηση των ενοίκων από τις υπηρεσίες που παρέχονται στις ΣΥΔ.

Υψηλά ποσοστά ικανοποίησης συγκεντρώνουν οι υπηρεσίες που αφορούν στην «Υγιεινή, άνετη και ασφαλή διαμονή» (το 83,3% των συμμετεχόντων δήλωσαν πάρα πολύ ικανοποιημένοι), στην «Επικοινωνία των ενοίκων με την οικογένεια, τους συγγενείς και το φιλικό περιβάλλον» (το 80,8% των συμμετεχόντων δήλωσαν πάρα πολύ ικανοποιημένοι), στην «Υγιεινή και ισορροπημένη διατροφή» (το 79,5 % των συμμετεχόντων δήλωσαν πάρα πολύ ικανοποιημένοι) και στη «Συμμετοχή σε προγράμματα πολιτισμού, ψυχαγωγίας, άθλησης» (το 72,7% δήλωσαν πάρα πολύ ικανοποιημένοι).

Το 10,6% των συμμετεχόντων στην έρευνα δεν είναι ικανοποιημένοι από την υπηρεσία που αφορά στη «Συνεργασία με εργοδότες κάθε ενοίκου, για ασφαλή μετάβαση και επιστροφή από και προς το χώρο εργασίας».

Αρκετοί από τους ωφελούμενους δεν έχουν λάβει τις υπηρεσίες που αφορούν στην «Πρώθηση σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης», στη «Συνεργασία με

εργοδότες κάθε ενοίκου, για ασφαλή μετάβαση και επιστροφή από και προς το χώρο εργασίας» καθώς και στην υπηρεσία που σχετίζεται με την «παροχή βοήθειας για την εισαγωγή σε νοσηλευτικό ίδρυμα».

Ικανοποίηση ωφελούμενων από τις υπηρεσίες της ΣΥΔ	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	Δεν τις έχω λάβει
Υγιεινή, άνετη και ασφαλής διαμονή	0,0%	0,0%	5,1%	11,5%	83,3%	0,0%
Υγιεινή και ισορροπημένη διατροφή	0,0%	1,3%	7,7%	11,5%	79,5%	0,0%
Πρόσβαση σε ιατρική φροντίδα και τυχόν απαιτούμενη φαρμακευτική αγωγή	0,0%	7,7%	5,1%	15,4%	69,2%	2,6%
Παροχή βοήθειας για την εισαγωγή σε νοσηλευτικό ίδρυμα, εφόσον παραστεί ανάγκη	0,0%	3,9%	3,9%	14,5%	59,2%	18,4%
Συμμετοχή σε προγράμματα πολιτισμού, ψυχαγωγίας, άθλησης	0,0%	3,9%	9,1%	14,3%	72,7%	0,0%
Δια βίου εκπαίδευση των ενοίκων και συμμετοχή σε προγράμματα και δράσεις βελτίωσης μαθησιακών ικανοτήτων	0,0%	2,7%	17,3%	14,7%	58,7%	6,7%
Διαρκής φροντίδα αγωγής με σκοπό την αξιοποίηση, διατήρηση ή τυχόν εξέλιξη, στο μέγιστο δυνατό βαθμό, των προσωπικών δεξιοτήτων και ικανοτήτων των ενοίκων, ώστε να επιτυγχάνεται ο μέγιστος βαθμός αυτονομίας προκειμένου να αποκτήσουν ευκαιρίες για την ανάπτυξη της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης	1,4%	7,1%	11,4%	15,7%	61,4%	2,9%

Ικανοποίηση ωφελούμενων από τις υπηρεσίες της ΣΥΔ	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	Δεν τις έχω λάβει
Πρώθηση των ενοίκων που έχουν πρόσβαση σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης και συνεχής συνεργασία με τους υπεύθυνους προγραμμάτων έτσι ώστε να επιτευχθεί η εργασιακή και κοινωνική ένταξη στο μέγιστο δυνατό βαθμό.	7,9%	4,8%	6,3%	17,5%	42,9%	20,6%
Συνεργασία με εργοδότες κάθε ενοίκου, για ασφαλή μετάβαση και επιστροφή από και προς το χώρο εργασίας.	10,6%	4,5%	6,1%	13,6%	36,4%	28,8%
Επικοινωνία των ενοίκων με την οικογένεια, τους συγγενείς και το φιλικό περιβάλλον μέσω της παροχής κατάλληλου υποστηρικτικού μηχανισμού, σε περίπτωση που είναι αναγκαίο.	0,0%	1,3%	2,6%	15,4%	80,8%	0,0%
Πρόσβαση των ενοίκων στις πληροφορίες που σχετίζονται με τη λειτουργία, τους σκοπούς και τους στόχους της ΣΥΔ	0,0%	1,4%	6,8%	20,5%	68,5%	2,7%

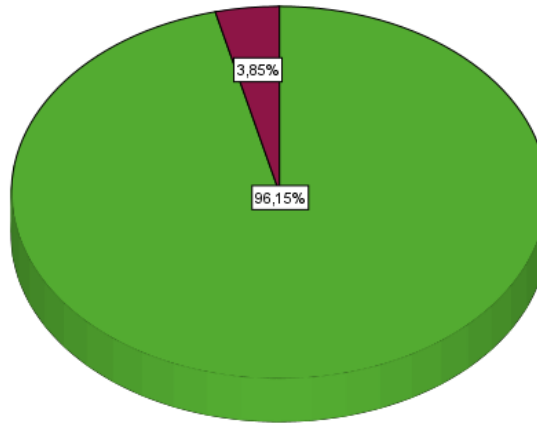
Πίνακας 15: Ικανοποίηση από τις υπηρεσίες που παρέχονται στη Στέγη

#### 4.4.3 Διαμόρφωση Εξατομικευμένου Προγράμματος για τους Ωφελούμενους της Στέγης

Για το 96,15% των ωφελούμενων έχει διαμορφωθεί, σε συνεργασία με το προσωπικό της Στέγης, εξατομικευμένο πρόγραμμα, που είναι προσαρμοσμένο στις ανάγκες τους.

Σε συνεργασία με το προσωπικό της Στέγης, διαμορφώθηκε εξατομικευμένο πρόγραμμα προσαρμοσμένο στις ανάγκες σας;

■ ΝΑΙ ■ ΟΧΙ



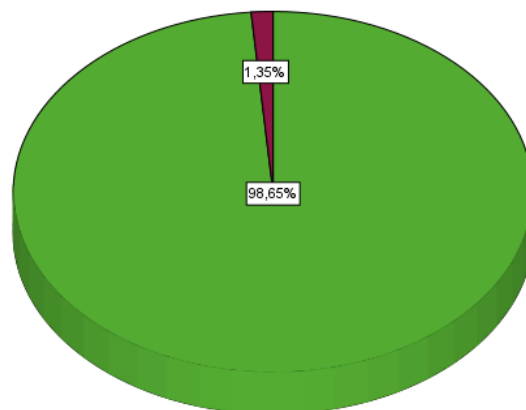
Διάγραμμα 40: Διαμόρφωση εξατομικευμένου προγράμματος για τους ωφελούμενους της Στέγης

#### 4.4.4 Καταγραφή και Επίλυση Παραπόνων από το Προσωπικό της Στέγης

Τα παράπονα που τυχόν εκφράζουν οι ωφελούμενοι / κηδεμόνες / δικαστικοί συμπαραστάτες σχετικά με τη διαμονή στη Στέγη καταγράφονται και επιλύονται στο μεγαλύτερο βαθμό από το προσωπικό της Στέγης.

Σε περίπτωση που εκφράζετε τυχόν παράπονα σε σχέση με την διαμονή σας καταγράφονται και επιλύονται από το προσωπικό της Στέγης;

■ ΝΑΙ ■ ΟΧΙ

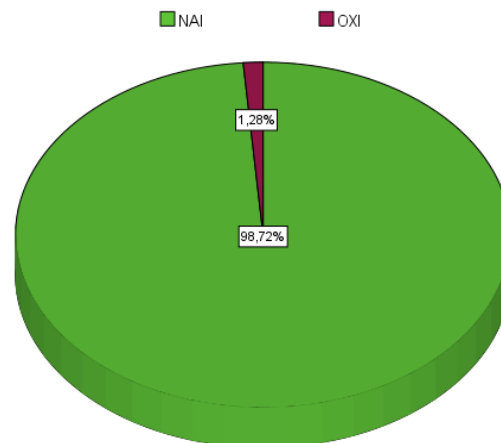


Διάγραμμα 41: Καταγραφή και επίλυση παραπόνων από το προσωπικό της Στέγης

#### 4.4.5 Συμβίωση με τους Υπόλοιπους Ενοίκους

Η πλειοψηφία των ωφελούμενων (ποσοστό 98,72%) συμβιώνει αρμονικά με τους υπόλοιπους ενοίκους της Στέγης.

Υπάρχει ομαλή συμβίωση με τους υπόλοιπους ενοίκους;

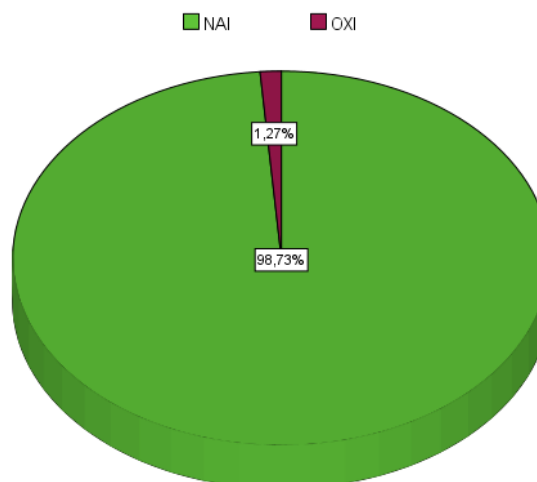


Διάγραμμα 42: Συμβίωση με τους υπόλοιπους ενοίκους

#### 4.4.6 Ενημέρωση και Συνεργασία της Στέγης με την Οικογένεια

Το 98,73% των συμμετεχόντων στην έρευνα απάντησαν ότι υπάρχει διαρκής ενημέρωση και συνεργασία των ΣΥΔ με τις οικογένειες των ωφελούμενων.

Υπάρχει διαρκής ενημέρωση και συνεργασία της Στέγης με την οικογένεια;



Διάγραμμα 43: Ενημέρωση και συνεργασία της Στέγης με την οικογένεια

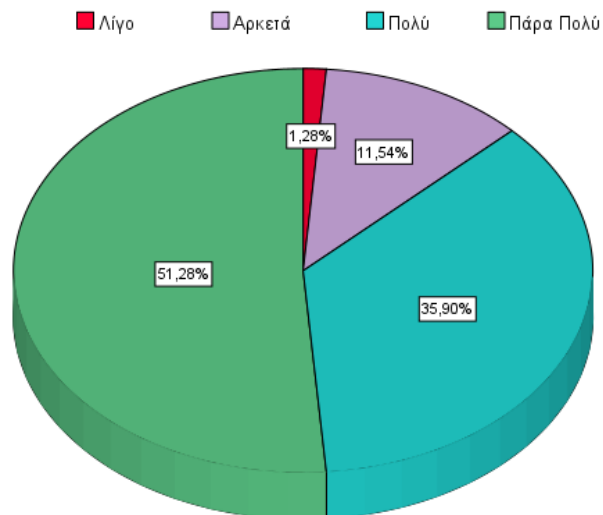
## 4.5 Βελτίωση της Ποιότητας Ζωής των Ενοίκων – Προτάσεις Βελτίωσης της Λειτουργίας των ΣΥΔ

### 4.5.1 Καλύτερευση των Συνθηκών Διαβίωσης των Ωφελούμενων με τη Διαμονή τους στη Στέγη

Περισσότεροι από τους μισούς συμμετέχοντες στην έρευνα (ποσοστό 51,28%), θεωρούν ότι η διαμονή στη ΣΥΔ καλύπτει σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό τις συνθήκες διαβίωσης των ωφελούμενων. Αντίστοιχα, το 35,90% θεωρούν ότι τις βελτίωσε σε πολύ μεγάλο βαθμό και το 11,54% αρκετά.

Ένα μικρό ποσοστό (1,28%) των ερωτώμενων θεωρούν ότι η διαμονή στη Στέγη βελτίωσε σε λιγότερο βαθμό τις συνθήκες διαβίωσης των ενοίκων.

Κατά την άποψή σας, με την διαμονή σας στις ΣΥΔ, έχουν καλύτερευσει οι συνθήκες διαβίωσης στην ζωή σας;



Διάγραμμα 44: Καλύτερευση των συνθηκών διαβίωσης των ωφελούμενων με τη διαμονή τους στη Στέγη

### 4.5.2 Αξιολόγηση Ωφέλειας από τις Υπηρεσίες της ΣΥΔ

Αρκετά έως πάρα πολύ ικανοποιημένοι δήλωσαν στην πλειοψηφία τους οι ερωτώμενοι σχετικά με τα οφέλη που αποκομίζουν οι ωφελούμενοι από τις υπηρεσίες της ΣΥΔ, που αφορούν τις δεξιότητες ανεξάρτητης διαβίωσης, τη βελτίωση δεξιοτήτων σε σχέση με την κοινότητα, τη βελτίωση στις εξόδους από το σπίτι, τη βελτίωση των σχέσεων με την οικογένεια, της ποιότητας ζωής του



ωφελούμενου και της οικογένειάς του και τη συμβολή στην αποϊδρυματοποίησή τους.

Το 31,7% των συμμετεχόντων στην έρευνα δεν είναι ικανοποιημένοι σχετικά με τη βελτίωση των επαγγελματικών δεξιοτήτων των ωφελούμενων.

Οφέλη από τις υπηρεσίες της ΣΥΔ	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ
Δεξιότητες Ανεξάρτητης Διαβίωσης	1,3%	3,8%	34,6%	30,8%	29,5%
Βελτίωση δεξιοτήτων σε σχέση με την κοινότητα	0,0%	6,5%	27,3%	41,6%	24,7%
Βελτίωση επαγγελματικών δεξιοτήτων	31,7%	9,5%	22,2%	17,5%	19,0%
Βελτίωση στις εξόδους από το σπίτι	2,6%	5,3%	17,1%	36,8%	38,2%
Βελτίωση σχέσεων με την οικογένεια	3,9%	5,2%	13,0%	35,1%	42,9%
Βελτίωση της ποιότητας ζωής του ωφελούμενου και της οικογένειάς του	0,0%	1,3%	13,0%	29,9%	55,8%
Συμβολή στην αποϊδρυματοποίηση	0,0%	0,0%	15,6%	31,2%	53,2%

Πίνακας 16: Οφέλη από τις υπηρεσίες της ΣΥΔ

#### 4.5.3 Τομείς Βελτίωσης Ωφελούμενων

Από τον παρακάτω πίνακα διαπιστώνεται ότι οι ωφελούμενοι έχουν βελτιωθεί στο μεγαλύτερο ποσοστό τους αρκετά έως πάρα πολύ σε όλους τους τομείς (κοινωνικοποίηση, αυτονομία, εξωστρέφεια, ενίσχυση προσωπικότητας / αυτοπεποίθηση).

Τομείς βελτίωσης ωφελούμενων	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ
Κοινωνικοποίηση	0,0%	5,1%	28,2%	34,6%	32,1%

Τομείς βελτίωσης ωφελούμενων	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ
Αυτονομία	5,1%	3,8%	34,2%	34,2%	22,8%
Εξωστρέφεια	1,4%	6,9%	25,0%	30,6%	36,1%
Ενίσχυση Προσωπικότητας/ Αυτοπεποίθηση	4,2%	0,0%	22,5%	32,4%	40,8%

Πίνακας 17: Τομείς βελτίωσης ωφελούμενων

#### 4.5.4 Προτάσεις για τη Βελτίωση Λειτουργίας της Στέγης

Οι συμμετέχοντες στην έρευνα (ωφελούμενοι, κηδεμόνες, δικαστικοί συμπαραστάτες), μεταξύ των προτάσεων για τη βελτίωση της Στέγης θεωρούν ως πιο σημαντική την ανάγκη για περισσότερες δραστηριότητες (ποσοστό 69,4%).

Σε μικρότερο βαθμό θεωρούν σημαντικές τη βελτίωση των υποδομών και την καλύτερη εξυπηρέτηση από το προσωπικό.

Τέλος, το 6,5% των συμμετεχόντων ανέφερε την ανάγκη για περισσότερες υπηρεσίες, όπως η δυνατότητα λειτουργίας των δομών και τα Σαββατοκύριακα, η ενίσχυση με επιπλέον προσωπικό και η δυνατότητα εκκλησιασμού των ενοίκων.

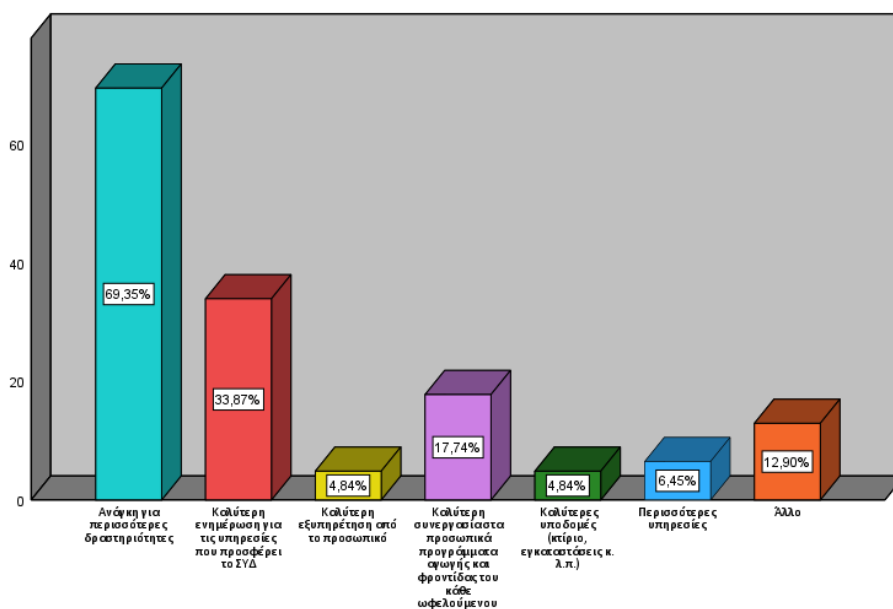
§suggestions_for_improvement Frequencies				
		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
§suggestions_for_improvement <sup>a</sup>	Ανάγκη για περισσότερες δραστηριότητες	43	46,2%	69,4%
	Καλύτερη ενημέρωση για τις υπηρεσίες που προσφέρει το ΣΥΔ	21	22,6%	33,9%
	Καλύτερη εξυπηρέτηση από το προσωπικό	3	3,2%	4,8%

Suggestions_for_improvement Frequencies				
		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
	Καλύτερη συνεργασία στα προσωπικά προγράμματα αγωγής και φροντίδας του κάθε ωφελούμενου	11	11,8%	17,7%
	Καλύτερες υποδομές (κτίριο, εγκαταστάσεις κ.λ.π.)	3	3,2%	4,8%
	Περισσότερες υπηρεσίες	4	4,3%	6,5%
	Άλλο	8	8,6%	12,9%
Total		93	100,0%	150,0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Πίνακας 18: Προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας της Στέγης

Προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας της Στέγης



Διάγραμμα 45: Προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας της Στέγης

## Β' Μέρος: Υπεύθυνοι των ΣΥΔ

### 4.6 Γενικά Στοιχεία των ΣΥΔ που συμμετείχαν στην Έρευνα

#### 4.6.1 Τύπος Φορέα

Το 95,45% των ΣΥΔ που δεν χρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ και συμμετείχαν στην έρευνα είναι φυσικά ή νομικά πρόσωπα κάθε μορφής, κερδοσκοπικού χαρακτήρα ή μη και το 4,55% είναι νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.



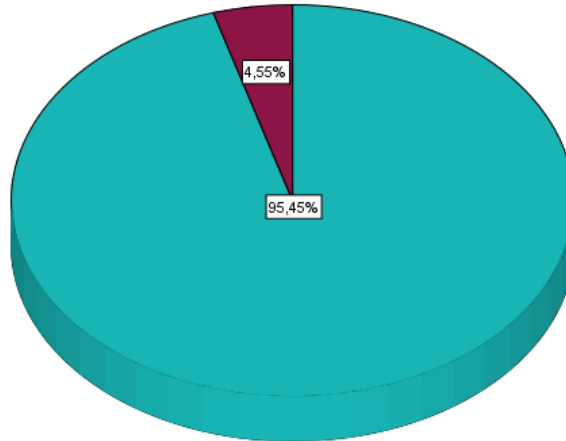
Διάγραμμα 46: Τύπος Φορέα

#### 4.6.2 Τοποθεσία της Στέγης

Οι περισσότερες ΣΥΔ βρίσκονται μέσα στην κοινότητα (το 95,45% του δείγματος της παρούσας έρευνας), εντός κατοικημένων περιοχών και ένα πολύ μικρό ποσοστό εξ αυτών (4,55%) εκτός κατοικημένων περιοχών.

**Που βρίσκετε η κατοικία;**

■ Μέσα σε κατοικημένη περιοχή ■ Εκτός Κατοικημένης Περιοχής



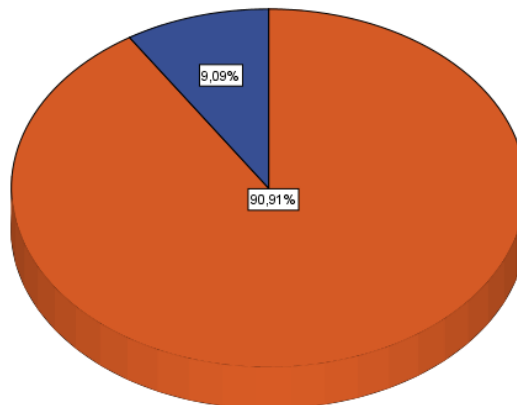
**Διάγραμμα 47: Τοποθεσία της Στέγης**

**4.6.3 Είδος Δομής Διαβίωσης**

Το 90,91% των Στεγών του δείγματος είναι ημιαυτόνομης - υποστηριζόμενης διαβίωσης, ενώ το 9,09% είναι δομές αυτόνομης ανεξάρτητης διαβίωσης.

**Πώς θα χαρακτηρίζατε τη δομή διαβίωσης του φορέα σας;**

■ Ημιαυτόνομη-Υποστηριζόμενη  
■ Αυτόνομη-Ανεξάρτητη



**Διάγραμμα 48: Είδος δομής διαβίωσης**

## 4.7 Στελέχωση και Λειτουργία

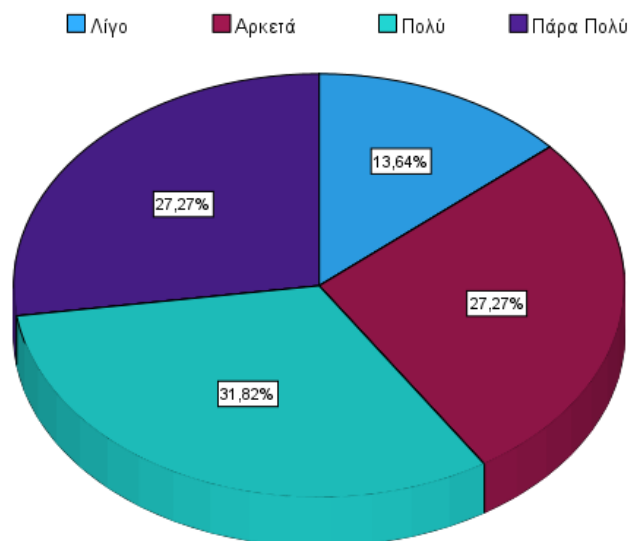
### 4.7.1 Προσωπικό της Δομής

Αναλυτικότερα, οι ειδικότητες που απασχολούνται στις ΣΥΔ που συμμετείχαν στην έρευνα, ο αριθμός του προσωπικού ανά ειδικότητα, καθώς και η σχέση εργασίας, παρατίθενται στο Παράρτημα ΙΙ.

### 4.7.2 Επάρκεια Στελέχωσης της Στέγης ως προς τον Αριθμό του Προσωπικού

- ✓ Η στελέχωση των Στεγών ως προς τον αριθμό του προσωπικού θεωρείται πολύ επαρκής από το 31,82% των υπευθύνων λειτουργίας.
- ✓ Αντίστοιχο ποσοστό των υπευθύνων λειτουργίας (27,27%) θεωρούν ότι οι Στέγες είναι πάρα πολύ και αρκετά επαρκείς ως προς τον αριθμό του προσωπικού.
- ✓ Το 13,64 % απάντησε ότι η στελέχωση των Στεγών ως προς τον αριθμό προσωπικού είναι λίγο επαρκής.

Πόσο επαρκής θεωρείτε πως είναι η στελέχωση της Στέγης ως προς τον αριθμό του προσωπικού;

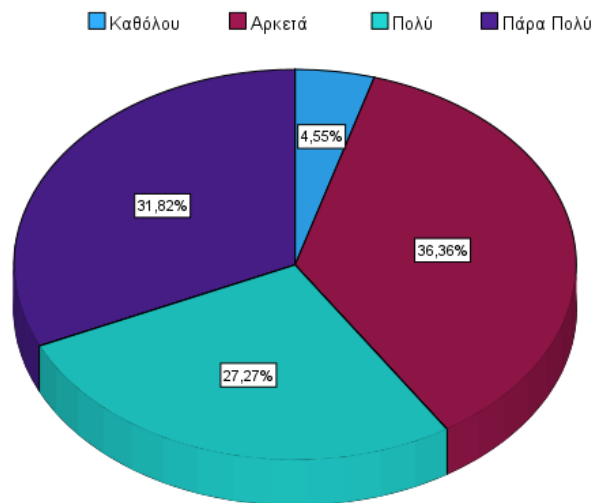


Διάγραμμα 49: Επάρκεια στελέχωσης της Στέγης ως προς τον αριθμό του προσωπικού

#### 4.7.3 Επάρκεια Στελέχωσης της Στέγης ως προς τις Ειδικότητες του Προσωπικού

Η στελέχωση των Στεγών ως προς τις ειδικότητες του προσωπικού θεωρείται από τους υπεύθυνους λειτουργίας αρκετά επαρκής σε ποσοστό 36,36% και σε ποσοστό 31,82% πάρα πολύ επαρκής. Το 27,27% απάντησε ότι είναι πολύ επαρκής και ένα μικρό ποσοστό (4,55%) ότι δεν είναι επαρκής.

Πόσο επαρκής θεωρείτε πως είναι η στελέχωση της Στέγης ως προς τις ειδικότητες του προσωπικού;

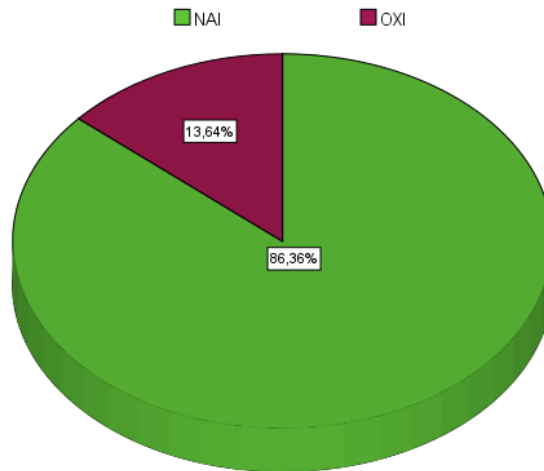


Διάγραμμα 50: Επάρκεια στελέχωσης της Στέγης ως προς τις ειδικότητες του προσωπικού

#### 4.7.4 Ειδική Εκπαίδευση του Προσωπικού της Στέγης

Το 86,36% των υπευθύνων λειτουργίας των Στεγών απάντησε πως το προσωπικό τους παρακολουθεί ειδική εκπαίδευση, σε αντίθεση με το 13,64% που απάντησε πως το προσωπικό που απασχολούν δεν έχει παρακολουθήσει ειδική εκπαίδευση.

Παρακολουθεί ειδική εκπαίδευση το προσωπικό της Στέγης;



Διάγραμμα 51: Ειδική εκπαίδευση του προσωπικού της Στέγης

#### 4.7.5 Ελλείψεις σε Στελέχη και Ανάγκες που δεν καλύπτονται από την Υπάρχουσα Σύνοψη του Προσωπικού

Σχετικά με τις ανάγκες που καλύπτονται λίγο ή δεν καλύπτονται από το υπάρχον προσωπικό των ΣΥΔ, οι υπεύθυνοι ανέφεραν ότι υπάρχουν τεράστιες ελλείψεις σε νοσηλευτικό προσωπικό. Παρά την προσπάθεια που έγινε για την κάλυψη των ελλείψεων της ειδικότητας των νοσηλευτών με εκείνη των φροντιστών, λόγω της φύσης των αναγκών των ενοίκων, ήταν δύσκολο να μπορέσουν να τους εξυπηρετήσουν.

Επιπλέον, αναφέρθηκαν ελλείψεις σε οδηγούς για να υπάρχει η δυνατότητα για περισσότερες εξόδους, αλλά και σε φυσικοθεραπευτές. Σημαντικές ελλείψεις υπάρχουν και σε εκπαιδευτές - φροντιστές για την κάλυψη αναγκών βαρδιών, αδειών προσωπικού, για διαχείριση έκτακτων αναγκών (όπως κρούσματα COVID, δυσμενείς καιρικές συνθήκες) κ.ά.

#### 4.8 Δραστηριότητα και Παρεχόμενες Υπηρεσίες

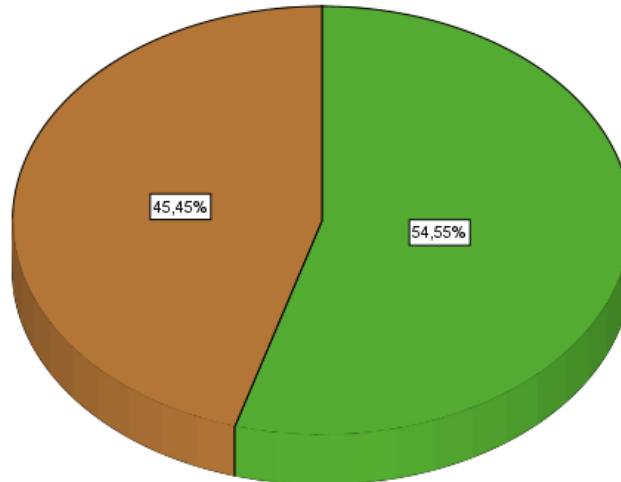
##### 4.8.1 Μέγιστη Δυναμικότητα της Στέγης

Το 54,55% των Στεγών που συμμετείχαν στην έρευνα έχει δυναμικότητα από 1 έως 4 άτομα και το 45,45% από 5 έως 9 άτομα.



#### Μέγιστη δυναμικότητα της Στέγης

- ΣΥΔ 1 - 4 άτομα με αναπηρία
- ΣΥΔ 5 - 9 άτομα με αναπηρία



Διάγραμμα 52: Μέγιστη δυναμικότητα της Στέγης

#### 4.8.2 Βαθμός Διασφάλισης Υπηρεσιών προς τους Ενοίκους

Ως προς το βαθμό που διασφαλίζονται οι υπηρεσίες των ΣΥΔ προς τους ενοίκους, υψηλά ποσοστά έλαβαν οι υπηρεσίες «της υγιεινής, άνετης και ασφαλούς διαμονής» (το 90,9% των υπευθύνων απάντησαν ότι διασφαλίζονται σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό), η «πρόσβαση σε ιατρική φροντίδα» (το 90,9% των υπευθύνων απάντησαν ότι διασφαλίζονται σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό), η «παροχή βοήθειας για την εισαγωγή σε νοσηλευτικό ίδρυμα» (το 90,9% των υπευθύνων απάντησαν ότι διασφαλίζονται σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό) και η «προστασία ενοίκων από κακοποίηση και αμέλεια με εφαρμογή καθορισμένων διαδικασιών από το προσωπικό» (το 90,5% των υπευθύνων απάντησαν ότι διασφαλίζονται σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό).

Η υπηρεσία που αφορά στη «συνεργασία με εργοδότες κάθε ενοίκου, για ασφαλή μετάβαση και επιστροφή από και προς το χώρο εργασίας» για την πλειοψηφία των δομών δεν διασφαλίζεται καθόλου (το 57,9% των υπευθύνων απάντησαν ότι δεν διασφαλίζεται).

Επιπλέον, η υπηρεσία που αφορά στην «προώθηση των ενοίκων που έχουν πρόσβαση σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης», σύμφωνα με το 35% των υπευθύνων των δομών δεν διασφαλίζεται από τις δομές.

Υπηρεσίες	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ
Υγιεινή, άνετη και ασφαλής διαμονή	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%	90,9%
Υγιεινή και ισορροπημένη διατροφή	0,0%	0,0%	0,0%	13,6%	86,4%
Πρόσβαση σε ιατρική φροντίδα	0,0%	0,0%	4,5%	4,5%	90,9%
Παροχή βοήθειας για την εισαγωγή σε νοσηλευτικό ίδρυμα	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%	90,9%
Συμμετοχή σε προγράμματα πολιτισμού, ψυχαγωγίας, άθληση	0,0%	9,1%	0,0%	27,3%	63,6%
Δια βίου εκπαίδευση των ενοίκων και συμμετοχή σε προγράμματα και δράσεις βελτίωσης μαθησιακών ικανοτήτων	0,0%	9,5%	14,3%	14,3%	61,9%
Διαρκής φροντίδα αγωγής	9,1%	4,5%	4,5%	22,7%	59,1%
Προώθηση των ενοίκων που έχουν πρόσβαση σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης	35,0%	0,0%	15,0%	15,0%	35,0%
Συνεργασία με εργοδότες κάθε ενοίκου, για ασφαλή μετάβαση και επιστροφή από και προς το χώρο εργασίας	57,9%	0,0%	5,3%	0,0%	36,8%
Επικοινωνία των ενοίκων με την οικογένεια, τους συγγενείς και το φιλικό περιβάλλον	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%

Υπηρεσίες	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ
Πρόσβαση των ενοίκων στις πληροφορίες που σχετίζονται με τη λειτουργία, τους σκοπούς και τους στόχους της ΣΥΔ	5,3%	5,3%	5,3%	10,5%	73,7%
Εφαρμογή από τη διεπιστημονική ομάδα εγκεκριμένης διαδικασίας ενθάρρυνσης για διατύπωση παραπόνων, καταγραφή και αξιολόγησή τους	0,0%	0,0%	5,0%	15,0%	80,0%
Εξατομικευμένο πρόγραμμα προσαρμοσμένο σε κάθε ένοικο, με σκοπό τη βελτίωση της ζωής του	0,0%	4,8%	0,0%	23,8%	71,4%
Προστασία ενοίκου από κακοποίηση και αμέλεια με εφαρμογή καθορισμένων διαδικασιών από το προσωπικό	0,0%	0,0%	0,0%	9,5%	90,5%

Διάγραμμα 53: Βαθμός διασφάλισης υπηρεσιών προς τους ενοίκους

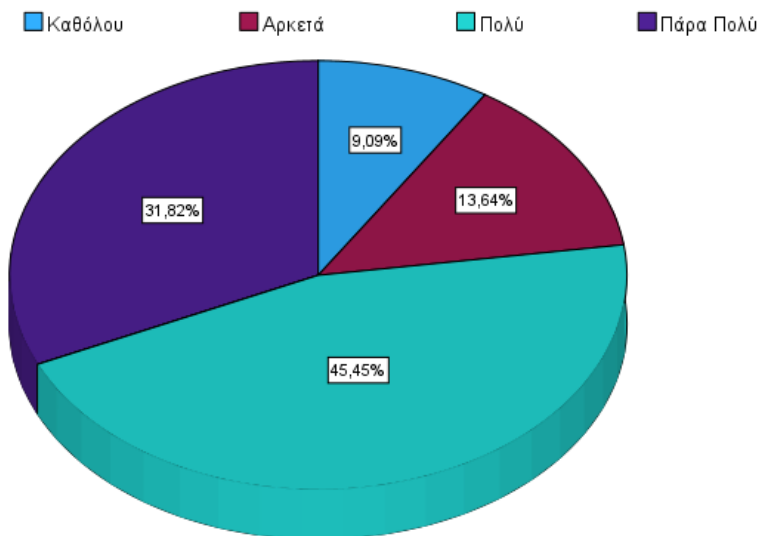
#### 4.8.3. Επίτευξη Στόχου της Αποϊδρυματοποίησης των Ενοίκων στις ΣΥΔ

Ο στόχος της αποϊδρυματοποίησης των ενοίκων των ΣΥΔ έχει επιτευχθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό σύμφωνα με το 45,45% των υπευθύνων που συμμετείχαν στην έρευνα. Το 31,82% ανέφερε ότι έχει επιτευχθεί σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό και το 13,64% αρκετά. Το 9,09% των υπευθύνων δήλωσαν ότι ο στόχος της αποϊδρυματοποίησης δεν έχει επιτευχθεί καθόλου.

Ως προς τους λόγους που έχει επιτευχθεί ο στόχος της αποϊδρυματοποίησης των ενοίκων, οι υπεύθυνοι λειτουργίας των ΣΥΔ, ανέφεραν μεταξύ άλλων, ότι:

- ✓ Οι ένοικοι με το πέρασμα των χρόνων ανέπτυξαν καθημερινή επαφή με τη γειτονιά για την κάλυψη των αναγκών της Στέγης (όπως ψώνια στο Σούπερ Μάρκετ, στη λαϊκή αγορά, στο φούρνο, στο φαρμακείο κ.ά).
- ✓ Οι ένοικοι ζουν σε ένα κοινωνικά ενταγμένο περιβάλλον αξιοποιούν τις δυνατότητες της κοινότητας, διατηρούν φυσικές κοινωνικές σχέσεις και έχουν δυνατότητες καθημερινών συνεισφορών.
- ✓ Οι ένοικοι είναι πλήρως ενταγμένοι σε προγράμματα ημιαυτόνομης διαβίωσης εξατομικευμένα στις ανάγκες τους και έχουν κάθε υποστήριξη για μια ασφαλή και ποιοτική διαβίωση.
- ✓ Κάποιοι από τους ενοίκους απασχολούνται σε επαγγελματικούς χώρους της περιοχής στην οποία βρίσκεται η ΣΥΔ.
- ✓ Οι έξοδοι ψυχαγωγίας, τα μπάνια στη θάλασσα το καλοκαίρι, οι καλοκαιρινές διακοπές, οι επισκέψεις από φίλους και οι συγκεντρώσεις σε γιορτές και γενέθλια με συγγενείς και φίλους ενισχύουν ακόμη περισσότερο την εικόνα μιας ζωής, στην οποία ο στόχος της αποϊδρυματοποίησης έχει επιτευχθεί στο μέγιστο βαθμό.

Κατά την άποψή σας σε ποιο βαθμό έχει επιτευχθεί ο στόχος της αποϊδρυματοποίησης των ενοίκων στις ΣΥΔ;



Διάγραμμα 54: Επίτευξη στόχου της αποϊδρυματοποίησης των ενοίκων στις ΣΥΔ

Οι υπεύθυνοι των ΣΥΔ που θεωρούν ότι δεν έχει επιτευχθεί ο στόχος της αποϊδρυματοποίησης αναφέρθηκαν κυρίως στις περιπτώσεις στις οποίες οι ωφελούμενοι της ΣΥΔ δεν είναι λειτουργικοί (με αυτισμό και βαριά νοητική υστέρηση). Επιπλέον, ένας άλλος λόγος είναι ότι οι συνθήκες του κορωνοϊού δεν ευνόησαν την αποϊδρυματοποίηση. Επίσης, αρκετοί γονείς των ενοίκων είναι

μεγάλοι σε ηλικία, επομένως όταν τους επισκέπτονται δεν είναι σε θέση να τους φροντίσουν. Τέλος, η έλλειψη πόρων και η δυσκολία ανεύρεσης κατάλληλου προσωπικού, αποτέλεσαν επίσης εμπόδια στην επίτευξη του στόχου της αποϊδρυματοποίησης.

#### 4.9 Χρηματοδοτήσεις και Πόροι

##### 4.9.1 Κύριοι Πόροι των Φορέων

- ✓ Μεταξύ των πόρων χρηματοδότησης των φορέων αναφέρθηκαν σε μεγαλύτερο ποσοστό, οι «*δωρεές, χορηγίες ή εισφορές των ενοίκων, των γονέων, των νόμιμων εκπροσωπούμενων ενοίκων ή τρίτων*» (77,3%) και τα «*τροφεία, παροχές ή βοηθήματα των Ταμείων Κοινωνικής Ασφάλισης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης*» (72,7%).
- ✓ Ακολούθως, αναφέρθηκαν οι «*τακτικές ή έκτακτες επιχορηγήσεις ή επιδοτήσεις πάσης φύσης*» (σε ποσοστό 45,5%) και τα «*προγράμματα και οι δράσεις Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης*» (σε ποσοστό 36,4%).
- ✓ Σε μικρότερα ποσοστά αναφέρθηκαν πόροι που προέρχονται από προγράμματα και τις δράσεις του τομέα της Κοινωνικής Οικονομίας, από τα Κοινοτικά Διαρθρωτικά Ταμεία και από Προγράμματα Διεθνών Οργανισμών.

Resources Frequencies				
		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
Resources <sup>a</sup>	Δ1 Τακτικές ή έκτακτες επιχορηγήσεις ή επιδοτήσεις πάσης φύσης	10	16,9%	45,5%
	Δ1 Τροφεία, παροχές ή βοηθήματα των Ταμείων Κοινωνικής Ασφάλισης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης	16	27,1%	72,7%
	Δ1 Πόροι των Κοινοτικών Διαρθρωτικών Ταμείων	3	5,1%	13,6%

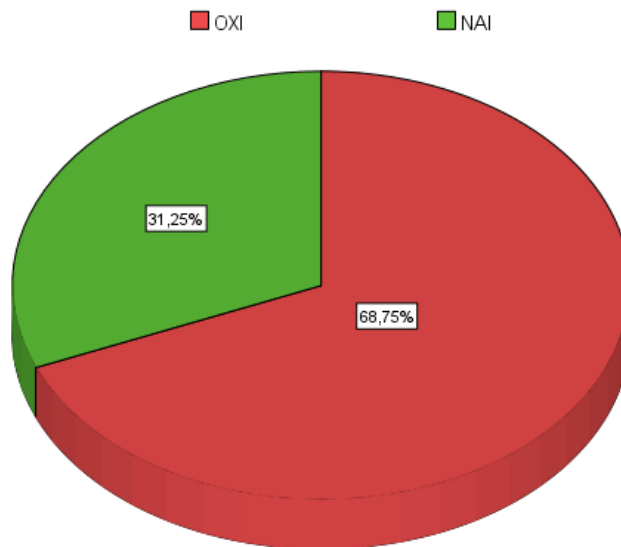
Resources Frequencies				
		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
	Δ1 Δωρεές, χορηγίες ή εισφορές, των ενοίκων, των γονέων, των νόμιμων εκπροσωπούμενων ενοίκων ή τρίτων	17	28,8%	77,3%
	Δ1 Πόροι Προγραμμάτων Διεθνών Οργανισμών	2	3,4%	9,1%
	Δ1 Προγράμματα και δράσεις του τομέα της Κοινωνικής Οικονομίας.	3	5,1%	13,6%
	Δ1 Προγράμματα και δράσεις Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης	8	13,6%	36,4%
Total		59	100,0%	268,2%
a. Dichotomy group tabulated at value 1.				

**Διάγραμμα 55: Κύριοι πόροι των φορέων**

#### 4.9.2 Υλοποίηση του Οικονομικού Αντικειμένου της Πράξης

Το 68,75% των υπευθύνων των δομών απάντησε πως δεν υπάρχουν καθυστερήσεις στην υλοποίηση του οικονομικού αντικειμένου της Πράξης, ενώ το 31,25% απάντησε πως υπάρχουν καθυστερήσεις.

Εντοπίζονται καθυστερήσεις στην υλοποίηση του οικονομικού αντικειμένου της Πράξης:



Διάγραμμα 56: Υλοποίηση του οικονομικού αντικειμένου της Πράξης

Τα προβλήματα που αναφέρθηκαν από τους υπευθύνους των δομών ότι επηρεάζουν την απορρόφηση των πόρων της Πράξης, σχετίζονται με την αβεβαιότητα των επιχορηγήσεων από το ειδικό κρατικό ταμείο και την καθυστέρηση στην είσπραξη των νοσήλιων - τροφείων από τον ΕΟΠΠΥ.

#### 4.9.3 Επάρκεια του Νοσήλιου - Τροφείου που καταβάλουν οι Ασφαλιστικοί Οργανισμοί για τους Ενοίκους που διαβιούν στη Στέγη

Η πλειονότητα των υπευθύνων που συμμετείχαν στην έρευνα θεωρεί ότι δεν επαρκεί το νοσήλιο - τροφείο που καταβάλουν οι ασφαλιστικοί οργανισμοί για τους ενοίκους που διαβιούν στη Στέγη.

#### 4.10 Κοινωνική Δικτύωση - Δημοσιότητα

##### 4.10.1 Φορείς που υπήρχε Πρόβλεψη Συνεργασίας στο Σχέδιο Δικτύωσης των ΣΥΔ και Φορείς με τους οποίους υλοποιήθηκαν οι Δράσεις Συνεργασίας με τις ΣΥΔ

Σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα, στο σχέδιο δικτύωσης των ΣΥΔ, προβλεπόταν συνεργασία σε μεγαλύτερο ποσοστό με φορείς όπως τα Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας (δομές ανοικτού και κλειστού τύπου), τα Εκκλησιαστικά Ιδρύματα και τα Κέντρα Νεότητας.

Ως προς την υλοποίηση συνεργασιών, αυτές πραγματοποιήθηκαν σε μεγαλύτερο ποσοστό με φορείς όπως Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, Πνευματικά και Αθλητικά Κέντρα / Σύλλογοι και Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ).

Φορείς	Υπήρξε πρόβλεψη συνεργασίας	Υλοποιήθηκε η συνεργασία
Κοινωνικές Υπηρεσίες Δήμου & Περιφέρειας	10,5%	89,5%
Κέντρο Κοινότητας	16,7%	83,3%
Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας (δομές ανοικτού και κλειστού τύπου)	50,0%	50,0%
ΚΗΦΗ/ΚΑΠΗ/ΚΔΑΠ ΑμεΑ/ΚΔΗΦ νομού ή Περιφερειακής ενότητας	7,1%	92,9%
Σύλλογοι ατόμων με αναπηρία της Περιφέρειας	14,3%	85,7%
Ιδρύματα/Θεραπευτήρια κλειστής περίθαλψης	22,2%	77,8%
Άλλες δομές παροχή υπηρεσιών πρόνοιας (ΝΠΔΙ, ΝΠΔΔ)	20,0%	80,0%
Εκπαιδευτικά Ιδρύματα	0,0%	100,0%
Πνευματικά και Αθλητικά κέντρα/σύλλογοι	0,0%	100,0%
Κοινωνικοί Συνεταιρισμοί ΚοιΣΠΕ	20,0%	80,0%
Ιατροπαιδαγωγικά κέντρα, κέντρα υγείας	7,7%	92,3%
Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ)	0,0%	100,0%
Κέντρα Νεότητας	40,0%	40,0%
Εκκλησιαστικά Ιδρύματα	66,7%	66,7%

Πίνακας 19: Συνεργασία με φορείς

#### 4.10.2 Συχνή και πιο Ουσιαστική Συνεργασία των ΣΥΔ με Φορείς

Οι βασικότεροι φορείς με τους οποίους οι ΣΥΔ έχουν πιο συχνή και ουσιαστική συνεργασία είναι οι ακόλουθοι:

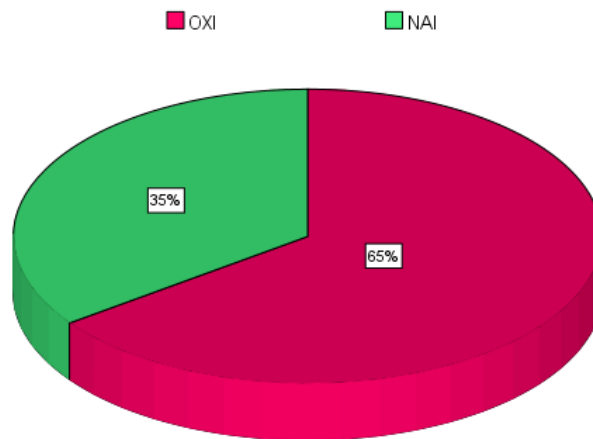


- ✓ Κοινωνικές Υπηρεσίες Δήμου & Περιφέρειας
- ✓ Εκπαιδευτικά Ιδρύματα
- ✓ ΚΔΑΠ ΑμεΑ
- ✓ Εκκλησιαστικά Ιδρύματα
- ✓ Πνευματικά και Αθλητικά Κέντρα / Σύλλογοι
- ✓ Σύλλογοι ατόμων με αναπηρία της Περιφέρειας

#### 4.10.3 Επάρκεια Ενεργειών Δημοσιότητας των ΣΥΔ

Το 65% των υπευθύνων λειτουργίας θεωρούν ότι δεν επαρκούν οι δράσεις δημοσιότητας των ΣΥΔ.

Θεωρείτε πως επαρκούν οι ενέργειες δημοσιότητας των ΣΥΔ :



Διάγραμμα 57: Επάρκεια ενεργειών δημοσιότητας των ΣΥΔ

#### 4.10.4 Προτάσεις Ενίσχυσης Δράσεων Επικοινωνίας

Οι υπεύθυνοι των ΣΥΔ πρότειναν ενδεικτικά τις ακόλουθες δράσεις για την ενίσχυση της δημοσιότητας των ΣΥΔ:

- ✓ Δημιουργία ενιαίας ηλεκτρονικής πλατφόρμας προβολής ανταλλαγής δράσεων και εμπειριών γύρω από τη λειτουργία των ΣΥΔ
- ✓ Δράσεις ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης σχετικά με το μέλλον των ΑμεΑ και στεγαστικών λύσεων που υπάρχουν για αυτά
- ✓ Να δημιουργηθεί μάθημα για τα ΑμεΑ από τις τάξεις του Δημοτικού

- ✓ Ένταξη της Μηνιαίας Δράσης απολογισμού Δικτύωσης των ΣΥΔ στο μηνιαίο απολογισμό δημοσιότητας της Περιφέρειας και προβολή τους στους κοινωνικούς φορείς
- ✓ Ενίσχυση της δημοσιότητας μέσω των κοινωνικών δικτύων
- ✓ Σημαντική ενίσχυση των Social Media των Φορέων
- ✓ Περισσότερη έκθεση και συμμετοχή των ενοίκων στα κοινά δρώμενα

#### 4.11 Προτάσεις Βελτίωσης της Λειτουργίας των ΣΥΔ

Παρακάτω παρουσιάζονται οι προτάσεις των υπευθύνων των ΣΥΔ για τη βελτίωση της λειτουργίας τους και των παρεχόμενων υπηρεσιών τους:

- Αύξηση ειδικού νοσηλείου - τροφείου προκειμένου να υπάρξει η δυνατότητα στελέχωσης των δομών με περισσότερο προσωπικό
- Δυνατότητα συμμετοχής των ενοίκων, σε περισσότερες εξωτερικές δραστηριότητες, με στόχο την καλύτερη επαφή με την κοινότητα και επομένως την ψυχοκοινωνική τους εξέλιξη
- Ανταλλαγή επισκέψεων με άλλες ΣΥΔ, επίσκεψη σε εταιρίες / δομές, όπου οι ωφελούμενοι θα μπορούσαν να προσφέρουν εν δυνάμει εργασία
- Υλοποίηση Προγραμμάτων μέσω ΕΣΠΑ ή ιδίων πόρων της Περιφέρειας για την κάλυψη αγοράς διαμερισμάτων, προκειμένου να υπάρξουν ιδιόκτητες ΣΥΔ
- Διάθεση κοινωνικών επιστημόνων για τις ανάγκες των ΣΥΔ από την Περιφέρεια ή τους Δήμους
- Υποστήριξη των ΣΥΔ από τους Δήμους, ειδικότερα από τις κοινωνικές δομές για την υλοποίηση προγραμμάτων με συμμετοχή των ωφελούμενων των ΣΥΔ (αθλητικά, ψυχαγωγικά, κοινωνικές δράσεις, εορτές)
- Ανάγκη για ανάπτυξη ποιοτικών κριτηρίων λειτουργίας των ΣΥΔ μέσω εκτενούς διαδικασίας διαβούλευσης με όλα τα εμπλεκόμενα μέρη
- Δημιουργία επιτροπής ελέγχου ποιότητας ΣΥΔ με συμμετοχή ενοίκων των ΣΥΔ, οι οποίοι θα έχουν εκπαιδευτεί ως αυτοσυνήγοροι και ελεγκτές ποιότητας
- Προώθηση μικρών αριθμητικά δομών στέγασης, τροποποίηση θεσμικού πλαισίου, ώστε να είναι βιώσιμες και οι Στέγες με 1-2 άτομα
- Ενίσχυση των δομών με νοσηλευτικό προσωπικό

- Δικτύωση με εθελοντές, έτσι ώστε να φτιαχτεί πρόγραμμα τακτικών εξόδων των ενόικων και κοινωνικών δράσεων
- Διαφήμιση των φορέων και δικτύωση με την κοινότητα
- Δημιουργία νέων ΣΥΔ, επέκταση παλαιότερων ΣΥΔ, επανεξέταση του Νόμου που διέπει τη λειτουργία τους (ΦΕΚ 1160/Β'/08.04.2019)

## Κεφάλαιο 5<sup>ο</sup>: Συζήτηση - Συμπεράσματα

### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

#### 5.1 Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ

##### 5.1.1 Κηδεμόνες / Δικαστικοί Συμπαραστάτες / Ωφελούμενοι

Συνοψίζοντας τα ευρήματα της έρευνας, στις 20 Στέγες του δείγματος της έρευνας που χρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ, τα ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν στην πλειοψηφία τους από τους κηδεμόνες / δικαστικούς συμπαραστάτες των ωφελούμενων και πιο συγκεκριμένα από τους γονείς τους, από τα αδέρφια τους και από συγγενείς τους. Ως προς το φύλο, στις ΣΥΔ του δείγματος, διαβιούν περισσότερες γυναίκες και η διάμεση ηλικία των ενοίκων είναι τα 43 έτη, με τη μικρότερη ηλικία να είναι τα 22 έτη και τη μεγαλύτερη τα 68 έτη. Το μεγαλύτερο ποσοστό των ενοίκων δεν έχουν αδέρφια. Ως προς το μορφωτικό επίπεδο, η πλειοψηφία των ωφελούμενων έχει φοιτήσει σε σχολική μονάδα ειδικής αγωγής (Ειδικό Δημοτικό, Ειδικό Γυμνάσιο, Ειδικό Λύκειο και ΕΕΕΕΚ). Ένα μικρό, αλλά όχι αμελητέο ποσοστό, εξ αυτών δεν έχει λάβει καμία εκπαίδευση. Οι περισσότεροι από τους ωφελούμενους του δείγματος κατοικούν στις Στέγες από 18 έως 24 μήνες. Κύριες πηγές πληροφόρησης για τη λειτουργία των Στεγών αποτέλεσαν ο Φορέας ίδρυσης και λειτουργίας και τα Κέντρα Δημέρευσης και Ημερήσιας Φροντίδας (ΚΔΗΦ).

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ωφελούμενων και των οικογενειών τους είχε προετοιμαστεί επαρκώς για την ομαλή ένταξη στη ΣΥΔ και γνώριζε και τον τρόπο λειτουργίας των Στεγών. Πριν από τη διαμονή τους στις ΣΥΔ, οι περισσότεροι ωφελούμενοι διαβιούσαν με την οικογένειά τους. Πιο σημαντικό κριτήριο για την επιλογή των ΣΥΔ είναι η αξιοπιστία του Φορέα ίδρυσης και λειτουργίας για το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων στην έρευνα.

Σχετικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες, υψηλά ποσοστά ικανοποίησης συγκεντρώνουν οι υπηρεσίες που αφορούν την: «υγιεινή, άνετη και ασφαλή διαμονή», τη «συμμετοχή σε προγράμματα πολιτισμού, ψυχαγωγίας, άθλησης», την υπηρεσία «πρόσβασης σε ιατρική φροντίδα και τυχόν απαιτούμενη φαρμακευτική αγωγή», την «υγιεινή και ισορροπημένη διατροφή» και την «επικοινωνία των ενοίκων με την οικογένεια, τους συγγενείς και το φιλικό περιβάλλον».

Αντίστοιχα, αρκετοί από τους ωφελούμενους δεν έχουν λάβει την υπηρεσία «προώθησης σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης» καθώς και την υπηρεσία που αφορά τη «συνεργασία με εργοδότες κάθε ενοίκου, για ασφαλή μετάβαση και επιστροφή από και προς το χώρο εργασίας».

Για τους περισσότερους ωφελούμενους έχει διαμορφωθεί σε συνεργασία με το προσωπικό της Στέγης, εξατομικευμένο πρόγραμμα προσαρμοσμένο στις ανάγκες τους και στην περίπτωση που υπάρξουν παράπονα σχετικά με τη διαμονή των ωφελούμενων στη Στέγη, αυτά καταγράφονται και επιλύονται από το προσωπικό της Στέγης.

Η συμβίωση με τους υπόλοιπους ενοίκους της Στέγης είναι αρμονική και υπάρχει διαρκής ενημέρωση και συνεργασία των Στεγών με τις οικογένειες των ωφελούμενων. Οι περισσότεροι εκ των συμμετεχόντων στην έρευνα θεωρούν ότι οι συνθήκες διαβίωσης των ωφελούμενων βελτιώθηκαν πάρα πολύ κατά το χρονικό διάστημα που διαμένουν στις Στέγες. Πολύ ικανοποιημένοι δήλωσαν σχετικά με τα οφέλη που αποκομίζουν από τις υπηρεσίες των ΣΥΔ και αφορούν τις δεξιότητες ανεξάρτητης διαβίωσης, τις δεξιότητες σε σχέση με την κοινότητα, τη βελτίωση στις εξόδους από το σπίτι, τις σχέσεις με την οικογένεια, την ποιότητα ζωής του ωφελούμενου και της οικογένειάς του και τη συμβολή στην αποϊδρυματοποίηση.

Μεταξύ των προτάσεων για τη βελτίωση της Στέγης πιο σημαντικές αναδείχθηκαν η ανάγκη για περισσότερες δραστηριότητες, η καλύτερη ενημέρωση για τις υπηρεσίες που προσφέρει η ΣΥΔ και η καλύτερη συνεργασία στα προσωπικά προγράμματα αγωγής και φροντίδας του κάθε ωφελούμενου. Σε μικρότερο βαθμό θεωρήθηκε σημαντική η βελτίωση των υποδομών και η καλύτερη εξυπηρέτηση από το προσωπικό.

### 5.1.2 Υπεύθυνοι Λειτουργίας των ΣΥΔ που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ

Σύμφωνα με τους υπεύθυνους λειτουργίας των δομών, που χρηματοδοτούνται μέσω ΕΣΠΑ και συμμετείχαν στην έρευνα, το μεγαλύτερο ποσοστό των φορέων που λειτουργούν τις ΣΥΔ είναι φυσικά ή νομικά πρόσωπα κάθε μορφής, κερδοσκοπικού χαρακτήρα ή μη.

Σχετικά με την τοποθεσία, διαπιστώθηκε ότι η πλειονότητα των ΣΥΔ του δείγματος, βρίσκονται μέσα στην κοινότητα εντός του αστικού ιστού και δεν διαφέρουν από τα διαμερίσματα του γενικού πληθυσμού. Η πλειοψηφία των Στεγών του δείγματος είναι ημιαυτόνομης - υποστηριζόμενης διαβίωσης.

Η στελέχωση των ΣΥΔ απαρτίζεται από διάφορες ειδικότητες που συμβάλλουν στην εύρυθμη λειτουργία τους. Το προσωπικό που εργάζεται στις ΣΥΔ είναι κατά κύριο λόγο επιστημονικό, διοικητικό και βοηθητικό και κατά πλειοψηφία έχει παρακολουθήσει ειδική εκπαίδευση. Η στελέχωση των ΣΥΔ, τόσο ως προς τον αριθμό του προσωπικού, όσο και ως προς τις ειδικότητες του προσωπικού είναι αρκετά έως πολύ επαρκής. Δεν αναφέρθηκαν ελλείψεις σε στελέχη που δεν καλύπτονται από την υπάρχουσα σύνθεση του προσωπικού.

Τα τηρούμενα στοιχεία είναι επαρκή για τις Μηνιαίες Εκθέσεις Πεπραγμένων και για την ενημέρωση του ΟΠΣ, όπως ανέφεραν οι υπεύθυνοι των ΣΥΔ.

Οι δομές που αποτέλεσαν το δείγμα της έρευνας είναι κατά 58,33% δυναμικότητας πέντε έως εννέα ατόμων και κατά 41,67% ενός έως τεσσάρων ατόμων.

Ως προς το βαθμό που διασφαλίζονται οι υπηρεσίες των ΣΥΔ προς τους ενοίκους, υψηλά ποσοστά έλαβαν οι υπηρεσίες «της υγιεινής, άνετης και ασφαλούς διαμονής», η «προστασία ενοίκων από κακοποίηση και αμέλεια με εφαρμογή καθορισμένων διαδικασιών από το προσωπικό», η «πρόσβαση σε ιατρική φροντίδα» και η «Υγιεινή και ισορροπημένη διατροφή». Η υπηρεσία που αφορά τη «συνεργασία με εργοδότες κάθε ενοίκου, για ασφαλή μετάβαση και επιστροφή από και προς το χώρο εργασίας» φαίνεται ότι δεν διασφαλίζεται από τις δομές.

Οι υπεύθυνοι των δομών θεωρούν ότι ο στόχος της αποϊδρυματοποίησης έχει επιτευχθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό, καθώς οι ένοικοι έχουν αναπτύξει στενές σχέσεις με τους συνοίκους τους και διαβιούν υποστηριζόμενοι με στόχο την ανάπτυξη της αυτονομίας τους και της κοινωνικής τους ένταξης. Επιπλέον, συμμετέχουν στις οικιακές εργασίες της οικίας τους και αναλαμβάνουν πρωτοβουλίες για τη συμμετοχή τους σε δράσεις της Κοινότητας.

Το οικονομικό αντικείμενο των πράξεων υλοποιείται χωρίς καθυστερήσεις για το μεγαλύτερο ποσοστό των δομών. Η απορρόφηση των πόρων της Πράξης επηρεάζεται κυρίως από γραφειοκρατικούς λόγους.

Οι ΣΥΔ υλοποιούν συνεργασίες δικτύωσης σε μεγαλύτερη συχνότητα με τα ΚΗΦΗ / ΚΑΠΗ / ΚΔΑΠμεΑ / ΚΔΗΦ, με Ιδρύματα / Θεραπευτήρια κλειστής περίθαλψης, με άλλες δομές παροχής υπηρεσιών πρόνοιας (ΝΠΙΔ, ΝΠΔΔ), με Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, με Πνευματικά και Αθλητικά Κέντρα / Συλλόγους, με τις κοινωνικές υπηρεσίες Δήμων και Περιφέρειας, με Κέντρα Κοινότητας, με Συλλόγους ατόμων με αναπηρία στην Περιφέρεια, με Ιατροπαιδαγωγικά Κέντρα, με ΚοιΣΠΕ και με Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας (δομές ανοικτού και κλειστού τύπου). Οι ενέργειες

δημοσιότητας φαίνεται πως επαρκούν σύμφωνα με τους υπεύθυνους λειτουργίας των δομών. Για την ενίσχυσή τους, προτάθηκε η αύξηση προβολής των ΣΥΔ μέσω τηλεοπτικών εκπομπών, η διεξαγωγή καμπάνιας ενημέρωσης – ευαισθητοποίησης με παράλληλη ενίσχυση φορέων που λειτουργούν ΣΥΔ κ.ά.

Τέλος, μέσα από την έρευνα, αναδείχθηκαν προτάσεις βελτίωσης, με σκοπό την εύρυθμη λειτουργία των ΣΥΔ και τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών, όπως η μείωση των γραφειοκρατικών διαδικασιών, η ενίσχυση των ΣΥΔ με προσωπικό και άλλων ειδικοτήτων πέραν των προβλεπόμενων κ.ά.

## 5.2 Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης εκτός ΕΣΠΑ

### 5.2.1 Κηδεμόνες / Δικαστικοί Συμπαραστάτες / Ωφελούμενοι

Στις 20 ΣΥΔ που λειτουργούν εκτός χρηματοδότησης του ΕΣΠΑ, τα ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν κυρίως από τους κηδεμόνες / δικαστικούς συμπαραστάτες των ωφελούμενων, αλλά και από τους ίδιους τους ωφελούμενους. Πιο συγκεκριμένα, ερωτηματολόγια συμπλήρωσαν οι γονείς των ωφελούμενων, τα αδέρφια τους και οι συγγενείς τους.

Στις ΣΥΔ του δείγματος, ως προς το φύλο, διαβιούν περισσότεροι άνδρες, ενώ η διάμεση ηλικία των ενοίκων είναι τα 41 έτη, με τη μικρότερη ηλικία να είναι τα 23 έτη και τη μεγαλύτερη τα 60 έτη. Το μεγαλύτερο ποσοστό των ενοίκων δεν έχουν αδέρφια. Ως προς το μορφωτικό επίπεδο, οι περισσότεροι ένοικοι των ΣΥΔ δεν έχουν λάβει εκπαίδευση. Η πλειοψηφία των ωφελούμενων κατοικεί πάνω από 24 μήνες στις ΣΥΔ. Κύρια πηγή πληροφόρησης για τη λειτουργία των Στεγών αποτέλεσε ο Φορέας ίδρυσης και λειτουργίας.

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ωφελούμενων και των οικογενειών τους, είχαν προετοιμαστεί επαρκώς για την ομαλή ένταξη στη ΣΥΔ και γνώριζαν και τον τρόπο λειτουργίας των Στεγών. Πριν από τη διαμονή τους στις ΣΥΔ, οι περισσότεροι ωφελούμενοι διαβιούσαν με την οικογένειά τους. Πιο σημαντικό κριτήριο για την επιλογή των ΣΥΔ από την οικογένεια αποτέλεσε η αξιοπιστία του Φορέα ίδρυσης και λειτουργίας. Οι περισσότερες οικογένειες συμμετέχουν οικονομικά στη ΣΥΔ με παραχώρηση ποσοστού από το επίδομα αναπηρίας του ωφελούμενου.

Σχετικά με την ικανοποίηση από τις παρεχόμενες υπηρεσίες, υψηλά ποσοστά συγκεντρώνουν οι υπηρεσίες που αφορούν στην «υγιεινή, άνετη και ασφαλή διαμονή», στην «επικοινωνία των ενοίκων με την οικογένεια, τους συγγενείς και το

φιλικό περιβάλλον», στην «υγιεινή και ισορροπημένη διατροφή» και στη «συμμετοχή σε προγράμματα πολιτισμού, ψυχαγωγίας, άθλησης».

Για τους περισσότερους ωφελούμενους έχει διαμορφωθεί, σε συνεργασία με το προσωπικό της Στέγης, εξατομικευμένο πρόγραμμα προσαρμοσμένο στις ανάγκες τους και οποιαδήποτε παράπονα υπάρχουν σχετικά με τη διαμονή στη Στέγη καταγράφονται και επιλύονται από το προσωπικό της Στέγης στο μεγαλύτερο βαθμό.

Δεν αναφέρθηκαν προβλήματα σχετικά με τη συμβίωση των ωφελούμενων με τους υπόλοιπους ενοίκους της Στέγης και υπάρχει διαρκής ενημέρωση και συνεργασία με τις οικογένειες των ωφελούμενων. Οι περισσότεροι εκ των συμμετεχόντων στην έρευνα θεωρούν ότι οι συνθήκες διαβίωσης των ωφελούμενων βελτιώθηκαν πάρα πολύ κατά το χρονικό διάστημα που διαμένουν στις Στέγες. Πολύ ικανοποιημένοι δήλωσαν σχετικά με τα οφέλη που αποκομίζουν από τις υπηρεσίες των ΣΥΔ και αφορούν τις δεξιότητες ανεξάρτητης διαβίωσης, τις δεξιότητες σε σχέση με την κοινότητα, τη βελτίωση στις εξόδους από το σπίτι, τις σχέσεις με την οικογένεια, την ποιότητα ζωής του ωφελούμενου και της οικογένειάς του και τη συμβολή στην αποϊδρωματοποίηση.

Οι συμμετέχοντες στην έρευνα (ωφελούμενοι, κηδεμόνες, δικαστικοί συμπαραστάτες) μεταξύ των προτάσεων για τη βελτίωση της Στέγης, θεωρούν ως πιο σημαντικές την ανάγκη για περισσότερες δραστηριότητες και για καλύτερη ενημέρωση σχετικά τις υπηρεσίες που προσφέρει η ΣΥΔ. Σε μικρότερο βαθμό, θεωρούν σημαντικές τη βελτίωση των υποδομών και την καλύτερη εξυπηρέτηση από το προσωπικό.

Τέλος, κάποιοι εκ των συμμετεχόντων στην έρευνα ανέφεραν την ανάγκη για περισσότερες υπηρεσίες, όπως η δυνατότητα λειτουργίας των δομών και τα Σαββατοκύριακα, η ενίσχυση με επιπλέον προσωπικό και η δυνατότητα εκκλησιασμού των ενοίκων.

### 5.2.2 Υπεύθυνοι Λειτουργίας των ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ

Η παρούσα έρευνα παράλληλα με τους ωφελούμενους πραγματοποιήθηκε και για τους υπεύθυνους λειτουργίας των ΣΥΔ. Στην παρούσα υποενότητα παρατίθενται τα βασικά συμπεράσματα της έρευνας στους υπεύθυνους λειτουργίας των ΣΥΔ εκτός χρηματοδότησης ΕΣΠΑ.



Ως προς τον τύπο των Φορέων που λειτουργούν τις δομές εκτός χρηματοδότησης ΕΣΠΑ, το μεγαλύτερο ποσοστό είναι φυσικά ή νομικά πρόσωπα κάθε μορφής, κερδοσκοπικού χαρακτήρα ή μη.

Σχετικά με την τοποθεσία, οι περισσότερες ΣΥΔ βρίσκονται εντός κατοικημένων περιοχών και ένα πολύ μικρό ποσοστό εξ αυτών εκτός κατοικημένων περιοχών. Η πλειοψηφία των Στεγών του δείγματος είναι ημιαυτόνομης - υποστηριζόμενης διαβίωσης και ένα μικρό ποσοστό είναι δομές αυτόνομης ανεξάρτητης διαβίωσης.

Η στελέχωση των ΣΥΔ, τόσο ως προς τον αριθμό των απασχολούμενων, όσο και ως προς τις ειδικότητες του προσωπικού είναι αρκετά έως πολύ επαρκής. Το προσωπικό έχει παρακολουθήσει σε αρκετά μεγάλο ποσοστό ειδική εκπαίδευση.

Σχετικά με τις ανάγκες που καλύπτονται λίγο ή δεν καλύπτονται από το υπάρχον προσωπικό των ΣΥΔ, οι υπεύθυνοι επισήμαναν ότι υπάρχουν τεράστιες ελλείψεις σε νοσηλευτικό προσωπικό. Αnéφεραν ότι παρά την προσπάθεια που έγινε για την κάλυψη των ελλείψεων της ειδικότητας των νοσηλευτών με εκείνη των φροντιστών, λόγω της φύσης των αναγκών των ενοίκων δεν μπόρεσαν να τους εξυπηρετήσουν. Επιπλέον, αναφέρθηκαν ελλείψεις σε οδηγούς για να υπάρχει η δυνατότητα για περισσότερες εξόδους, καθώς και σε φυσικοθεραπευτές. Σημαντικές ελλείψεις υπάρχουν και σε εκπαιδευτές - φροντιστές για την κάλυψη αναγκών βαρδιών, αδειών προσωπικού, για διαχείριση έκτακτων αναγκών (όπως κρούσματα COVID, δυσμενείς καιρικές συνθήκες) κ.ά.

Οι δομές που αποτέλεσαν το δείγμα της έρευνας είναι κατά μεγαλύτερο ποσοστό δυναμικότητας ενός έως τεσσάρων ατόμων και ακολούθως πέντε έως εννέα ατόμων.

Ως προς το βαθμό που διασφαλίζονται οι υπηρεσίες των ΣΥΔ προς τους ενοίκους, υψηλά ποσοστά έλαβαν οι υπηρεσίες «*πρόσβαση σε ιατρική φροντίδα*», η «*παροχή βοήθειας για την εισαγωγή σε νοσηλευτικό ίδρυμα*» και η «*προστασία ενοίκων από κακοποίηση και αμέλεια με εφαρμογή καθορισμένων διαδικασιών από το προσωπικό*».

Η υπηρεσία που αφορά στη «*συνεργασία με εργοδότες κάθε ενοίκου, για ασφαλή μετάβαση και επιστροφή από και προς το χώρο εργασίας*» για την πλειοψηφία των δομών δεν διασφαλίζεται καθόλου.

Οι υπεύθυνοι των δομών θεωρούν ότι ο στόχος της αποϊδρυματοποίησης έχει επιτευχθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό, καθώς οι ένοικοι με το πέρασμα των χρόνων ανέπτυξαν καθημερινή επαφή με τη γειτονιά για την κάλυψη των αναγκών της

Στέγης (όπως ψώνια στο Σούπερ Μάρκετ, στη λαϊκή αγορά, στο φούρνο, στο φαρμακείο κ.ά.). Επιπλέον, οι ένοικοι ζουν σε ένα κοινωνικά ενταγμένο περιβάλλον, αξιοποιώντας τις δυνατότητες της κοινότητας και κάποιοι από τους ενοίκους απασχολούνται σε επαγγελματικούς χώρους της περιοχής στην οποία βρίσκεται η ΣΥΔ.

Σχετικά με τους υπευθύνους των ΣΥΔ που θεωρούν ότι δεν έχει επιτευχθεί ο στόχος της αποϊδρυματοποίησης, αναφέρθηκαν κυρίως στις περιπτώσεις που οι ωφελούμενοι της ΣΥΔ δεν είναι λειτουργικοί (με αυτισμό και βαριά νοητική υστέρηση). Ένας άλλος λόγος ήταν ότι οι συνθήκες του κορωνοϊού δεν ευνόησαν την αποϊδρυματοποίηση. Επίσης, λόγω της προχωρημένης ηλικίας αρκετών γονέων των ενοίκων ήταν δύσκολο να τους φροντίσουν όταν τους επισκέπτονταν. Τέλος, η έλλειψη πόρων και η δυσκολία ανεύρεσης κατάλληλου προσωπικού αποτέλεσαν εμπόδιο στην επίτευξη του στόχου της αποϊδρυματοποίησης.

Οι πόροι χρηματοδότησης των φορέων που συμμετείχαν στην έρευνα προέρχονται κυρίως από «*δωρεές, χορηγίες ή εισφορές, των ενοίκων, των γονέων, των νόμιμων εκπροσωπούμενων ενοίκων ή τρίτων*» και από «*τροφεία, παροχές ή βοηθήματα των Ταμείων Κοινωνικής Ασφάλισης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης*». Το οικονομικό αντικείμενο των Πράξεων υλοποιείται χωρίς καθυστερήσεις για το μεγαλύτερο ποσοστό των δομών. Τα προβλήματα που αναφέρθηκαν από τους υπευθύνους των δομών ότι επηρεάζουν την απορρόφηση των πόρων της Πράξης προκύπτουν από την αβεβαιότητα των επιχορηγήσεων από το ειδικό κρατικό ταμείο και την καθυστέρηση στην είσπραξη των νοσήλειων - τροφείων από τον ΕΟΠΠΥ. Η πλειονότητα των υπευθύνων που συμμετείχαν στην έρευνα θεωρεί ότι δεν επαρκεί το νοσήλιο - τροφείο που καταβάλουν οι ασφαλιστικοί οργανισμοί για τους ενοίκους που διαβιούν στη Στέγη.

Ως προς την υλοποίηση συνεργασιών στο πλαίσιο της δικτύωσης των ΣΥΔ, αυτές πραγματοποιήθηκαν σε μεγαλύτερο ποσοστό με φορείς όπως Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, Πνευματικά και Αθλητικά Κέντρα / Συλλόγους και Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ).

Σχετικά με την επάρκεια των ενεργειών δημοσιότητας, το μεγαλύτερο ποσοστό των υπευθύνων απάντησαν πως δεν επαρκούν. Για την ενίσχυση των ενεργειών δημοσιότητας πρότειναν ενδεικτικά τη δημιουργία ενιαίας ηλεκτρονικής πλατφόρμας προβολής ανταλλαγής δράσεων και εμπειριών γύρω από τη λειτουργία των ΣΥΔ, δράσεις ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης σχετικά με το μέλλον των

ΑμεΑ, ενίσχυση της δημοσιότητας μέσω των κοινωνικών δικτύων, περισσότερη έκθεση και συμμετοχή των ενοίκων στα κοινά δρώμενα κ.ά.

Τέλος, μέσα από την έρευνα, αναδείχθηκαν προτάσεις βελτίωσης, με σκοπό την εύρυθμη λειτουργία των ΣΥΔ και τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών, όπως η αύξηση ειδικού νοσηλείου – τροφείου, προκειμένου να υπάρξει η δυνατότητα στελέχωσης των δομών με περισσότερο προσωπικό, η δυνατότητα συμμετοχής των ενοίκων σε περισσότερες εξωτερικές δραστηριότητες, με στόχο την καλύτερη επαφή με την κοινότητα και επομένως την ψυχοκοινωνική τους εξέλιξη, η υλοποίηση προγραμμάτων μέσω ΕΣΠΑ ή ιδίων πόρων της Περιφέρειας για την κάλυψη αγοράς διαμερισμάτων προκειμένου να υπάρξουν ιδιόκτητες ΣΥΔ, η δημιουργία νέων ΣΥΔ κ.ά.

## ΣΥΖΗΤΗΣΗ

Συνοψίζοντας, με βάση τα αποτελέσματα της έρευνας, διαπιστώθηκαν κάποιες μικρές διαφοροποιήσεις μεταξύ των ΣΥΔ που λειτουργούν μέσω ΕΣΠΑ και εκείνων που δεν έχουν ενταχθεί στο ΕΣΠΑ.

Αρχικά, στις ΣΥΔ με ΕΣΠΑ διαβιούν μεγαλύτερης ηλικίας ωφελούμενοι, η πλειοψηφία των οποίων έχει φοιτήσει σε σχολική μονάδα ειδικής αγωγής και κατοικεί εκεί από 18 έως 24 μήνες. Αντίθετα, στις ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ η μεγαλύτερη ηλικία είναι τα 60 έτη, οι περισσότεροι ένοικοι δεν έχουν λάβει εκπαίδευση και κατοικούν στις ΣΥΔ πάνω από 24 μήνες.

Σχετικά με την τοποθεσία, διαπιστώθηκε ότι η πλειονότητα των ΣΥΔ με ΕΣΠΑ βρίσκεται μέσα στην κοινότητα εντός του αστικού ιστού και είναι ημιαυτόνομης - υποστηριζόμενης διαβίωσης. Ως προς την τοποθεσία των ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ, οι περισσότερες βρίσκονται εντός κατοικημένων περιοχών, αλλά κάποιες εξ αυτών βρίσκονται και εκτός κατοικημένων περιοχών. Οι ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ είναι κατά κύριο λόγο ημιαυτόνομης - υποστηριζόμενης διαβίωσης, ενώ ένα μικρό ποσοστό τους είναι αυτόνομης - ανεξάρτητης διαβίωσης.

Οι υπεύθυνοι των ΣΥΔ με ΕΣΠΑ δεν ανέφεραν ελλείψεις σε στελέχη που δεν καλύπτονται από την υπάρχουσα σύνθεση του προσωπικού, ενώ οι υπεύθυνοι των ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ, επισήμαναν ότι υπάρχουν τεράστιες ελλείψεις σε νοσηλευτικό προσωπικό, σε εκπαιδευτές – φροντιστές κ.ά.

Άλλη μια διαφοροποίηση σχετίζεται με την επάρκεια των ενεργειών δημοσιότητας, όπου το μεγαλύτερο ποσοστό των υπευθύνων των ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ απάντησε πως

δεν επαρκούν, σε αντίθεση με τους υπεύθυνους των Στεγών με ΕΣΠΑ, οι οποίοι θεωρούν ότι οι ενέργειες δημοσιότητας είναι επαρκείς.

Η απορρόφηση των πόρων της Πράξης επηρεάζεται κυρίως από γραφειοκρατικούς λόγους στην περίπτωση των ΣΥΔ με ΕΣΠΑ, ενώ στις ΣΥΔ εκτός ΕΣΠΑ από την αβεβαιότητα των επιχορηγήσεων από το ειδικό κρατικό ταμείο και την καθυστέρηση στην είσπραξη των νοσήλειων - τροφείων από τον ΕΟΠΠΥ.

## Βιβλιογραφία

1. European Association of Service providers for Persons with Disabilities (EASPD), Βρυξέλλες, Μάιος 2021
2. Εθνικό σχέδιο δράσης για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία,
3. Ευρωπαϊκή Επιτροπή (2010). Ευρωπαϊκή στρατηγική για την αναπηρία 2010-2020: Ανανέωση της δέσμευσης για μια Ευρώπη χωρίς εμπόδια, Ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών. Βρυξέλλες, Νοέμβριος 2010
4. Ευρωπαϊκή Επιτροπή (2021). Ευρωπαϊκή στρατηγική για την αναπηρία 2021-2030 : Ένωση Ισότητας, Ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών Βρυξέλλες, Μάρτιος 2021
5. Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών (2006): Σύμβαση για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία και Προαιρετικό Πρωτόκολλο (<http://www.un.org/disabilities/convention/conventionfull.shtml>)

## Θεσμικό πλαίσιο

1. ΥΑ Π4Β/οικ.4681/1996 «Προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας Στέγης Αυτόνομης Διαβίωσης Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες κερδοσκοπικού ή μη χαρακτήρα» (ΦΕΚ 825/1996 τ. Β)
2. ΥΑ Γ4α/Φ.201/1791/1998 «Προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας Στέγης Αυτόνομης Διαβίωσης Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες κερδοσκοπικού ή μη χαρακτήρα» (ΦΕΚ 517/1998 τ. Β).
3. ΥΑ 9287/2001 «Όροι, προϋποθέσεις, διαδικασία, ενιαία κριτήρια και λοιπά στοιχεία που απαιτούνται προκειμένου να χορηγηθεί η Ειδική Πιστοποίηση σε φορείς παροχής υπηρεσιών κοινωνικής φροντίδας του ιδιωτικού τομέα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα» (ΦΕΚ 1268/2001 τ. Β).
4. 1ΥΑ Π3β/Φ.ΓΕΝ/Γ.Π.οικ.3394/2007 «Προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης Ατόμων με Αναπηρία που χαρακτηρίζονται από νοητική υστέρηση» (ΦΕΚ 74/2007 τ. Β).
5. ΚΥΑ Δ12/ΓΠοικ.13107/283/2019 - ΦΕΚ 1160/Β/8-4-2019 «Προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης Ατόμων με Αναπηρίες»

## Ηλεκτρονικές πηγές

- <https://www.socialattica.gr/>
- <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1484&langId=el>
- <https://www.esamea.gr/>
- [www.easpd.eu](http://www.easpd.eu)



## Παράρτημα Ι: Ερωτηματολόγια

### ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΕΔΙΟΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΥΔ ΠΟΥ ΤΕΛΟΥΝ ΥΠΟ ΚΗΔΕΜΟΝΙΑ / ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΩΝ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΔΟΜΩΝ

Διεύθυνση Κοινωνικής Μέριμνας

Περιφερειακό Παρατηρητήριο  
για την Κοινωνική Ένταξη

Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης  
Αττικής  
Social Network Αττική

Αθήνα, Οκτώβριος 2022

103



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



## ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Το παρόν ερωτηματολόγιο συμβάλλει αφενός στο πλαίσιο της γενικότερης αξιολόγησης των κοινωνικών δομών που συγχρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) μέσω του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Αττική 2014 – 2020» και αφετέρου στη μέτρηση της ικανοποίησης των ωφελούμενων από τη λειτουργία των Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης (ΣΥΔ).

Σκοπός της έρευνας παραμένει η αξιοποίηση των απαντήσεων σας, όχι μόνο για τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών, αλλά και για τη διεύρυνση των προσφερόμενων κοινωνικών αγαθών, σύμφωνα με τις ανάγκες που διαμορφώνονται από τις τρέχουσες συνθήκες.

Η συμπλήρωση του Ερωτηματολογίου πραγματοποιείται από τον/την Ωφελούμενο της Στέγης. Στις περιπτώσεις που ο ωφελούμενος τελεί υπό κηδεμονία ή δικαστική συμπαράσταση, το ερωτηματολόγιο συμπληρώνεται αντίστοιχα από τον κηδεμόνα ή τον δικαστικό συμπαραστάτη.

Σας παρακαλούμε να αφιερώσετε λίγο από το χρόνο σας στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου και σας επισημαίνουμε ότι οι απαντήσεις σας είναι ανώνυμες και εμπιστευτικές και θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά για στατιστική χρήση.

Ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τη συνεργασία.



## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

### ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ

A1.	Ιδιότητα ερωτηθέντα: (Σημειώστε Χ)	Ωφελούμενος	Κηδεμόνας/ Δικαστικός συμπαραστάτης	
-----	---------------------------------------	-------------	-------------------------------------	--

A2.	Αν είστε κηδεμόνας/δικαστικός συμπαραστάτης ποια η σχέση σας με τον ωφελούμενο; (συγγενής, γονέας, εκπρόσωπος κοινωνικού φορέα κλπ.)	
-----	--	--

A3.	Ποιο είναι το φύλο του ωφελούμενου; (Σημειώστε Χ)	Άνδρας	Γυναίκα
-----	---	--------	---------

A4.	Ποια είναι η ηλικία του ωφελούμενου;	
-----	--------------------------------------	--

A5.	Υπάρχουν αδέρφια στην οικογένεια του ωφελούμενου και αν ναι πόσα;	
-----	---	--

A6.	Ποιο είναι το εκπαιδευτικό επίπεδο του ωφελούμενου; (Δημοτικό, Γυμνάσιο κλπ.)	
-----	---	--

A7.	Εισοδηματική κατάσταση του ωφελούμενου (Σημειώστε Χ)	Ατομικό/Οικογενειακό εισόδημα	Άνεργος/η
-----	--	-------------------------------	-----------

A8.	Πόσο χρονικό διάστημα κατοικείτε στη Στέγη; (Σημειώστε Χ)	
-----	---	--

0-6 μήνες	
6-12 μήνες	
12 – 16 μήνες	
18 – 24 μήνες	
>24 μήνες	

A9.1	Ποια ήταν η πηγή πληροφόρησης σας για την Στέγη;		
A9.2	Γνωρίζατε τον τρόπο λειτουργίας των ΣΥΔ; (Σημειώστε Χ)	ΝΑΙ	ΟΧΙ

<b>A10.</b>	Υπήρξε επαρκής προετοιμασία της οικογένειας και του ατόμου για την ομαλή ένταξη στη ΣΥΔ;(Σημειώστε X)	ΝΑΙ		ΟΧΙ	
-------------	---	-----	--	-----	--

**A11.** Με ποια κριτήρια επιλέξατε τη συγκεκριμένη ΣΥΔ; (Σημειώστε X)

Κτιριακές Υποδομές	
Χωροταξική Επιλογή και Προσβασιμότητα	
Εκπαιδευόμενο Προσωπικό	
Εξειδικευμένα Προγράμματα	
Αξιοπιστία του Φορέα	
Άλλο (αναφέρετε).....	

<b>A12.</b>	Συμμετέχετε οικονομικά στη ΣΥΔ μέσω της παραχώρησης ποσοστού του επιδόματος αναπηρίας;(Σημειώστε X)	ΝΑΙ		ΟΧΙ	
-------------	---	-----	--	-----	--

**A13.** Πριν την διαμονή σας στη συγκεκριμένη ΣΥΔ διαβιούσατε σε : (Σημειώστε X)

Σε άλλη ΣΥΔ	
Σε Ίδρυμα	
Στην οικογένεια	
Άλλο (αναφέρετε).....	

#### ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΥΔ

**B1.** Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από τη Στέγη; (Σημειώστε X)

A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΑ	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	Δεν τις έχω λάβει
1	Υγιεινή, άνετη και ασφαλής διαμονή						

A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΑ	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	Δεν τις έχω λάβει
2	Υγιεινή και ισορροπημένη διατροφή						
3	Πρόσβαση σε ιατρική φροντίδα και τυχόν απαιτούμενη φαρμακευτική αγωγή						
4	Παροχή βοήθειας για την εισαγωγή σε νοσηλευτικό ίδρυμα, εφόσον παραστεί ανάγκη						
5	Συμμετοχή σε προγράμματα πολιτισμού, ψυχαγωγίας, άθλησης						
6	Δια βίου εκπαίδευση των ενοίκων και συμμετοχή σε προγράμματα και δράσεις βελτίωσης μαθησιακών ικανοτήτων						
7	Διαρκής φροντίδα αγωγής με σκοπό την αξιοποίηση, διατήρηση ή τυχόν εξέλιξη, στο μέγιστο δυνατό βαθμό, των προσωπικών δεξιοτήτων και ικανοτήτων των ενοίκων, ώστε να επιτυγχάνεται ο μέγιστος βαθμός αυτονομίας προκειμένου να αποκτήσουν ευκαιρίες για την ανάπτυξη της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης						
8	Πρώθηση των ενοίκων που έχουν πρόσβαση σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης και συνεχής συνεργασία με τους υπεύθυνους προγραμμάτων έτσι ώστε να επιτευχθεί η εργασιακή και κοινωνική ένταξη στο μέγιστο δυνατό βαθμό.						
9	Συνεργασία με εργοδότες κάθε ενοίκου, για ασφαλή μετάβαση και επιστροφή από και προς το χώρο εργασίας.						
10	Επικοινωνία των ενοίκων με						

A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΑ	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	Δεν τις έχω λάβει
	την οικογένεια, τους συγγενείς και το φιλικό περιβάλλον μέσω της παροχής κατάλληλου υποστηρικτικού μηχανισμού, σε περίπτωση που είναι αναγκαίο.						
11	Πρόσβαση των ενοίκων στις πληροφορίες που σχετίζονται με τη λειτουργία, τους σκοπούς και τους στόχους της ΣΥΔ						

B2.	Σε συνεργασία με το προσωπικό της Στέγης, διαμορφώθηκε εξατομικευμένο πρόγραμμα προσαρμοσμένο στις ανάγκες σας ; (Σημειώστε X)				ΝΑΙ		ΟΧΙ	
-----	--	--	--	--	-----	--	-----	--

B3.	Σε περίπτωση που εκφράζετε τυχόν παράπονα σε σχέση με την διαμονή σας καταγράφονται και επιλύονται από το προσωπικό της Στέγης; (Σημειώστε X)				ΝΑΙ		ΟΧΙ	
-----	---	--	--	--	-----	--	-----	--

B4.	Υπάρχει ομαλή συμβίωση με τους υπόλοιπους ενοίκους; (Σημειώστε X)				ΝΑΙ		ΟΧΙ	
-----	---	--	--	--	-----	--	-----	--

B5.	Υπάρχει διαρκής ενημέρωση και συνεργασία της Στέγης με την οικογένεια; (Σημειώστε X)				ΝΑΙ		ΟΧΙ	
-----	--	--	--	--	-----	--	-----	--

#### ΕΝΟΤΗΤΑ Γ : ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ –ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΣΥΔ

G1.1.	Κατά την άποψή σας, με την διαμονή σας στις ΣΥΔ, έχουν καλύτερευσει οι συνθήκες διαβίωσης στην ζωή σας ;(Σημειώστε X)						
-------	---	--	--	--	--	--	--

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ

G1.α.	Ειδικότερα :Αξιολογείστε τα οφέλη που αποκομίσατε από τις υπηρεσίες της ΣΥΔ; (Σημειώστε X)					
-------	--	--	--	--	--	--

A/A		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ
1	Δεξιότητες Ανεξάρτητης Διαβίωσης					
2	Βελτίωση δεξιοτήτων σε σχέση με την κοινότητα					
3	Βελτίωση επαγγελματικών δεξιοτήτων					
4	Βελτίωση στις εξόδους από το σπίτι					
5	Βελτίωση σχέσεων με την οικογένεια					
6	Βελτίωση της ποιότητας ζωής του ωφελούμενου και της οικογένειάς του					
7	Συμβολή στην αποιδρυματοποίηση					

**Γ2.** Σε προσωπικό επίπεδο σε ποιους τομείς θεωρείτε ότι έχετε βελτιωθεί ; (Σημειώστε X)

A/A		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ
1	Κοινωνικοποίηση					
2	Αυτονομία					
3	Εξωστρέφεια					
4	Ενίσχυση Προσωπικότητας/Αυτοπεποίθηση					

**Γ3.** Ποιες από τις προτάσεις θεωρείτε σημαντικές για τη βελτίωση της Στέγης;

Καλύτερη ενημέρωση για τις υπηρεσίες που προσφέρει το ΣΥΔ	
Καλύτερη εξυπηρέτηση από το προσωπικό	
Καλύτερη συνεργασία στα προσωπικά προγράμματα αγωγής και φροντίδας του κάθε ωφελούμενου	
Ανάγκη για περισσότερες δραστηριότητες	
Καλύτερες υποδομές (κτίριο, εγκαταστάσεις κ.λ.π.)	
Περισσότερες υπηρεσίες (αναφέρατε...)	
Άλλο.....	

**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ  
ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΕΔΙΟΥ ΣΕ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΥΔ  
ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΩΝ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΔΟΜΩΝ**

**Διεύθυνση Κοινωνικής Μέριμνας**

**Περιφερειακό Παρατηρητήριο  
για την Κοινωνική Ένταξη**

**Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης  
Αττικής  
Social Network Αττική**

**Αθήνα, Οκτώβριος 2022**

110



**ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ**  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



## ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Το παρόν ερωτηματολόγιο συμβάλλει αφενός στο πλαίσιο της γενικότερης αξιολόγησης των κοινωνικών δομών που συγχρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) μέσω του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Αττική 2014 – 2020» και αφετέρου στη συλλογή στοιχείων σε θέματα που σχετίζονται με τη λειτουργία των Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης.

Σκοπός της έρευνας παραμένει η αξιοποίηση των απαντήσεων σας, όχι μόνο για τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών, αλλά και για τη διεύρυνση των προσφερόμενων κοινωνικών αγαθών, σύμφωνα με τις ανάγκες που διαμορφώνονται από τις τρέχουσες συνθήκες.

Η συμπλήρωση του Ερωτηματολογίου πραγματοποιείται από τον Υπεύθυνο έργου της πράξης που χρηματοδοτεί το ΣΥΔ.

Σας παρακαλούμε να αφιερώσετε λίγο από το χρόνο σας στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου και σας επισημαίνουμε ότι οι απαντήσεις σας είναι εμπιστευτικές και θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά για στατιστική χρήση.

Ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τη συνεργασία.

## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

### ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΤΕΓΗΣ

A1. Συμπληρώστε τα στοιχεία επικοινωνίας της Στέγης:

Όνομα Στέγης	
Όνομα Φορέα	
Όνοματεπώνυμο Υπευθύνου Λειτουργίας	
Διεύθυνση/Δήμος Στέγης	
Τηλέφωνο Επικοινωνίας	
Email	

A2. Συμπληρώστε τον τύπο του φορέα: (Σημειώστε Χ)

Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου	
Φυσικό ή νομικό πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου κάθε μορφής, Κερδοσκοπικού ή μη	

A3. Που βρίσκετε η κατοικία;(Σημειώστε Χ)	Μέσα σε κατοικημένη περιοχή	Εκτός Κατοικημένης Περιοχής	
---	-----------------------------	-----------------------------	--

A4. Πώς θα χαρακτηρίζατε τη δομή διαβίωσης του φορέα σας;(Σημειώστε Χ)	Αυτόνομη-Ανεξάρτητη	Ημιαυτόνομη-Υποστηριζόμενη	
--	---------------------	----------------------------	--

### ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΔΟΜΗΣ

B1. Αναφέρατε το προσωπικό της Δομής, τις ειδικότητες τους και τη σχέση εργασίας με τη Δομή (πλήρους ή μερικής απασχόλησης, σύμβαση έργου κ.ο.κ.); (Σημειώστε Χ)

Ειδικότητα	Αριθμός στελεχών	Σχέση εργασίας

112




### Συνεργασία με ειδικούς εξωτερικούς επιστήμονες

Ειδικότητα	Αριθμός στελεχών	Σχέση εργασίας

B2.		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ
	Πόσο επαρκής θεωρείτε πως είναι η στελέχωση της Στέγης ως προς τον αριθμό του προσωπικού; (σημειώστε X)					

B3.		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ
	Πόσο επαρκής θεωρείτε πως είναι η στελέχωση της Στέγης ως προς τις ειδικότητες του προσωπικού; (σημειώστε X)					

B4.	Παρακολουθεί ειδική εκπαίδευση το προσωπικό της Στέγης;(Σημειώστε X)	ΝΑΙ		ΟΧΙ	
-----	--	-----	--	-----	--

B5.	Σε περίπτωση που στα παραπάνω ερωτήματα απαντήσατε Καθόλου ή Λίγο, αναφέρατε τις ελλείψεις σε στελέχη (αριθμός και ειδικότητα) και περιγράψτε τις ανάγκες που δεν καλύπτονται από την υπάρχουσα σύνθεση του προσωπικού.	
-----	---	--

B6.	Τα τηρούμενα στοιχεία είναι επαρκή για τις Μηνιαίες Εκθέσεις πεπραγμένων και για	ΝΑΙ		ΟΧΙ	
-----	--	-----	--	-----	--

την ενημέρωση του ΟΠΣ (Σημειώστε X)				
--	--	--	--	--

<b>B7.</b>	Σε περίπτωση που απαντήσατε αρνητικά στην προηγούμενη ερώτηση, αναφέρατε συνοπτικά τα προβλήματα και τις προτάσεις αντιμετώπισής τους.	
------------	--	--

### ΕΝΟΤΗΤΑ Γ: ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΤΕΓΗΣ

<b>Γ1.</b>	Ποια είναι η μέγιστη δυναμικότητα της Στέγης;(Σημειώστε X)	ΣΥΔ 1-4 άτομα με αναπηρία	ΣΥΔ 5-9 άτομα με αναπηρία
------------	--	---------------------------	---------------------------

#### Δυναμικότητα Δομής

<b>Γ2.</b>	Πόσο ετών είναι τα άτομα της Στέγης	Από	Έως
------------	-------------------------------------	-----	-----

<b>Γ3.</b>	Πόσοι από τους ωφελούμενους χρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ και πόσοι ΕΚΤΟΣ ΕΣΠΑ (Σημειώστε X)
------------	---

ΕΣΠΑ	
ΕΚΤΟΣ ΕΣΠΑ	

<b>Γ4.</b>	Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες διασφαλίζει ο φορέας σας στους ενοίκους και σε ποιο βαθμό; (Σημειώστε X)
------------	---

A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΑ	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ
1	Υγιεινή, άνετη και ασφαλής διαμονή					
2	Υγιεινή και ισορροπημένη διατροφή					
3	Πρόσβαση σε ιατρική φροντίδα και τυχόν απαιτούμενη φαρμακευτική αγωγή					
4	Παροχή βοήθειας για την εισαγωγή σε νοσηλευτικό ίδρυμα, εφόσον παραστεί ανάγκη					

A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΑ	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ
5	Συμμετοχή σε προγράμματα πολιτισμού, ψυχαγωγίας, άθλησης					
6	Δια βίου εκπαίδευση των ενοίκων και συμμετοχή σε προγράμματα και δράσεις βελτίωσης μαθησιακών ικανοτήτων					
7	Διαρκής φροντίδα αγωγής με σκοπό την αξιοποίηση, διατήρηση ή τυχόν εξέλιξη, στο μέγιστο δυνατό βαθμό, των προσωπικών δεξιοτήτων και ικανοτήτων των ενοίκων, ώστε να επιτυγχάνεται ο μέγιστος βαθμός αυτονομίας προκειμένου να αποκτήσουν ευκαιρίες για την ανάπτυξη της κοινωνικής και εργασιακής ένταξης					
8	Πρώθηση των ενοίκων που έχουν πρόσβαση σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης και συνεχής συνεργασία με τους υπεύθυνους προγραμμάτων έτσι ώστε να επιτευχθεί η εργασιακή και κοινωνική ένταξη στο μέγιστο δυνατό βαθμό.					
9	Συνεργασία με εργοδότες κάθε ενοίκου, για ασφαλή μετάβαση και επιστροφή από και προς το χώρο εργασίας.					
10	Επικοινωνία των ενοίκων με την οικογένεια, τους συγγενείς και το φιλικό περιβάλλον μέσω της παροχής κατάλληλου υποστηρικτικού μηχανισμού, σε περίπτωση που είναι αναγκαίο.					
11	Πρόσβαση των ενοίκων στις πληροφορίες που σχετίζονται με τη λειτουργία, τους σκοπούς και τους στόχους της ΣΥΔ					
12	Εφαρμογή από τη διεπιστημονική ομάδα εγκεκριμένης διαδικασίας ενθάρρυνσης για διατύπωση παραπόνων, καταγραφή και αξιολόγησή τους					
13	Εξατομικευμένο πρόγραμμα προσαρμοσμένο σε κάθε ένοικο, με					

A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΑ	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ
	σκοπό τη βελτίωση της ζωής του					
14	Προστασία ενοίκου από κακοποίηση και αμέλεια με εφαρμογή καθορισμένων διαδικασιών από το προσωπικό					

Γ5.	Εντοπίζονται προβλήματα ή ελλείψεις σε κάποιες από τις παραπάνω υπηρεσίες της Στέγης;	ΝΑΙ		ΟΧΙ	
-----	---	-----	--	-----	--

Γ6.	Αν ναι, αναφέρατε σε ποια υπηρεσία εντοπίζονται ελλείψεις και περιγράψτε συνοπτικά τους λόγους.	
-----	---	--

Γ7.		Καθόλου	Λίγο	Αρκετό	Πολύ	Πάρα Πολύ
	Κατά την άποψή σας σε ποιο βαθμό έχει επιτευχθεί ο στόχος της αποιδρυματοποίησης των ενοίκων στις ΣΥΔ; (Σημειώστε Χ)					

Αιτιολογήστε την απάντησή σας

#### ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΟΡΟΙ

Δ1. Ποιοι είναι οι κύριοι Πόροι του Φορέα ; (σημειώστε Χ )

Τακτικές ή έκτακτες επιχορηγήσεις ή επιδοτήσεις πάσης φύσης από το Δημόσιο, τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, τους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, ή την Εκκλησία	
Τροφεία, παροχές ή βοηθήματα των Ταμείων Κοινωνικής Ασφάλισης και της Κοινωνικής Αλληλεγγύης των ενοίκων ή των γονέων τους.	
Πόροι των Κοινοτικών Διαρθρωτικών Ταμείων	

Δωρεές, χορηγίες ή εισφορές, των ενοίκων, των γονέων, των νόμιμων εκπροσωπούμενων ενοίκων ή τρίτων	
Πόροι Προγραμμάτων Διεθνών Οργανισμών	
Προγράμματα και δράσεις του τομέα της Κοινωνικής Οικονομίας.	
Προγράμματα και δράσεις Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης	

Δ2.	Εντοπίζονται καθυστερήσεις στην υλοποίηση του οικονομικού αντικειμένου της Πράξης;	ΝΑΙ		ΟΧΙ	
-----	--	-----	--	-----	--

Δ3.	Δ3. Αν στην προηγούμενη ερώτηση απαντήσατε ΝΑΙ, αναφέρατε τρία (3) σημαντικά προβλήματα που επηρεάζουν την απορρόφηση των πόρων της Πράξης.
-----	---

1.	
2.	
3.	

Δ4.	Θεωρείτε ότι επαρκεί το Νοσήλιο Τροφείο που καταβάλουν οι ασφαλιστικοί οργανισμοί για τους ενοίκους που διαβιούν στη Στέγη;	ΝΑΙ		ΟΧΙ	
-----	---	-----	--	-----	--

#### ΕΝΟΤΗΤΑ Ε: ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΔΙΚΤΥΩΣΗ-ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑ

Ε1.	Ε1. Με ποιους από τους παρακάτω φορείς α. υπήρχε πρόβλεψη συνεργασίας στο σχέδιο δικτύωσης της Δομής β. υλοποιήθηκαν οι δράσεις συνεργασίας (σημειώστε Χ)
-----	---

	Υπήρξε πρόβλεψη συνεργασίας	Υλοποιήθηκε η συνεργασία
Κοινωνικές Υπηρεσίες Δήμου & Περιφέρειας		
Κέντρο Κοινότητας		
Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας (δομές ανοικτού και κλειστού τύπου)		
ΚΗΦΗ/ΚΑΠΗ/ΚΔΑΠ ΑμεΑ/ΚΔΗΦ νομού η Περιφερειακής ενότητας		

Σύλλογοι ατόμων με αναπηρία της Περιφέρειας		
Ιδρύματα/Θεραπευτήρια κλειστής περίθαλψης		
Άλλες δομές παροχή υπηρεσιών πρόνοιας (ΝΠΔΙ, ΝΠΔΔ)		
Εκπαιδευτικά Ιδρύματα		
Πνευματικά και Αθλητικά κέντρα/σύλλογοι		
Κοινωνικοί Συνεταιρισμοί ΚοιΣΠΕ		
Ιατροπαιδαγωγικά κέντρα, κέντρα υγείας		
Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ)		
Κέντρα Νεότητας		
Εκκλησιαστικά Ιδρύματα		
Άλλο(αναφέρατε)		

Ε2.

Αναφέρατε δράσεις που υλοποιήθηκαν ή υλοποιούνται στο πλαίσιο δικτύωσης με άλλους κοινωνικούς φορείς.

ΔΡΑΣΗ	ΦΟΡΕΑΣ

Ε3.

Με ποιους από τους παραπάνω φορείς είναι πιο συχνή και πιο ουσιαστική η συνεργασία;

1.	
2.	
3.	

Ε4.

Θεωρείται πως επαρκούν οι ενέργειες δημοσιότητας των ΣΥΔ ;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Ε5.	Αν ΟΧΙ ποιες είναι οι προτάσεις σας όσον αφορά την ενίσχυση των επικοινωνιακών δράσεων τους;	
Ε6.	Παρακαλώ αναπτύξτε συνοπτικά τις προτάσεις βελτίωσης για τη λειτουργία της Στέγης.	

## Παράρτημα II: Στελέχωση ΣΥΔ

Στη ΣΥΔ ΠΕΤΑΓΜΑ ΤΡΟΙΑΣ Α, του φορέα «Σύλλογος γονέων για την υποστηριζόμενη διαβίωση ατόμων με νοητική υστέρηση» απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Συντονιστής-Υπεύθυνος Λειτουργίας	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχολόγος	1	Μερικής Απασχόλησης
Κοινωνική Λειτουργός	1	Σύμβαση έργου
Ιατρός /Εξωτερικός συνεργάτης	1	Σύμβαση έργου
Παιδοψυχίατρος/Εξωτερικός συνεργάτης		Σύμβαση έργου
<b>Διοικητικό Προσωπικό</b>		
Διοικητικοί	1	Πλήρους Απασχόλησης
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Προσωπικό Υποστήριξης	5	1 Πλήρους/ 4 Μερικής Απασχόλησης
Οικονόμος	2	Πλήρους Απασχόλησης
Βοηθητικό προσωπικό	1	Μερικής Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ "Η Αργώ" ΣΥΔ Β, του Σωματείου Ναυτικών Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες "Η Αργώ", απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Ψυχολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Νοσηλεύτες	2	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνική Λειτουργός	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχίατρος/Εξωτερικός	1	Σύμβαση έργου

120



συνεργάτης		
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Καθαρίστρια	1	Πλήρους Απασχόλησης
Φροντιστές	3	Πλήρους Απασχόλησης
Συντηρητής κτιρίων	1	Πλήρους Απασχόλησης
Μαγείρισσα		Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ ΑΡΗΣ ΚΑΙ ΛΙΛΙΑΝ ΒΟΥΔΟΥΡΗ του Κέντρου κοινωνικής φροντίδας ατόμων με νοητική υστέρηση «ΕΣΤΙΑ», απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Διευθύντρια Στεγών	1	Πλήρους Απασχόλησης
Υπεύθυνος λειτουργίας ΣΥΔ	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ειδικός παθολόγος/ Εξωτερικός συνεργάτης	1	
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Εμπυχωτής	1	Μερικής Απασχόλησης
Φροντιστές	2	Πλήρους Απασχόλησης
Τεχνικός ασφαλείας ΣΥΔ	1	Πλήρους Απασχόλησης

Στις ΣΥΔ Α,Β,Γ,Δ του Κέντρου Αυτισμού SOS (Σύλλογος Γονέων, Κηδεμόνων & Φίλων των Αυτιστικών Παιδιών SOS) απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Κοινωνική Λειτουργός	1	Πλήρους Απασχόλησης
Φυσικοθεραπευτής	1	Πλήρους Απασχόλησης
Γυμναστής	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχίατρος	1	Πλήρους Απασχόλησης

Νοσηλευτές	4	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνιολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ειδική παιδαγωγός	2	Πλήρους Απασχόλησης
Εργοθεραπευτές	1	Πλήρους Απασχόλησης
Παθολόγος/ Εξωτερικός συνεργάτης	1	Σύμβαση έργου
<b>Διοικητικό Προσωπικό</b>		
Λογιστής/ Εξωτερικός συνεργάτης	1	Σύμβαση έργου
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Μαγειρίσσα	1	Πλήρους Απασχόλησης
Φροντιστές	2	Πλήρους Απασχόλησης
Οδηγός	1	Πλήρους Απασχόλησης
Καθαρίστριες	2	Πλήρους Απασχόλησης
Τεχνικός ασφαλείας/ Εξωτερικός συνεργάτης	1	Σύμβαση έργου

Στη ΣΥΔ Δέσπω του Κέντρου κοινωνικής φροντίδας ατόμων με νοητική υστέρηση «ΕΣΤΙΑ», απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Κοινωνιολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Γυμναστής	1	Μερικής Απασχόλησης
Γενικός Ιατρός /Εξωτερικός συνεργάτης	1	
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Οικόσιτο προσωπικό	1	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ Δήμητρα του Συλλόγου «Όλοι μαζί» απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Νοσηλεύτης	1	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνιολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Νευρολόγος/ Εξωτερικός συνεργάτης	1	Σύμβαση έργου
Κοινωνική Λειτουργός/ Εξωτερικός συνεργάτης	1	Μερικής Απασχόλησης
Ψυχίατρος/ Εξωτερικός συνεργάτης	1	
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Καθαρίστρια	1	Μερικής Απασχόλησης
Φροντιστής	1	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ «Λίλιαν Βουδούρη» του Πανελληνίου συλλόγου γονέων, κηδεμόνων και φίλων ατόμων με προβλήματα όρασης και πρόσθετες αναπηρίες «Αμυμώνη», απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Ψυχολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Φυσικοθεραπευτής	1	Μερικής Απασχόλησης
Οικόσιτοι Φροντιστές	2	Εργόσημο
Ψυχίατρος / Εξωτερικός συνεργάτης	1	
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Φροντιστής	6	5 Πλήρους/1 Μερικής Απασχόλησης
Οδηγός	1	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ ΝΕΦΕΛΗ που λειτουργεί από τον φορέα Κ.Σ.Δ.Ε.Ο. «ΕΔΡΑ», απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
-------------	------------------	----------------

Επιστημονικό Προσωπικό		
Φροντιστής	1	Μερικής Απασχόλησης
Ψυχολόγος	1	Μερικής Απασχόλησης
Κοινωνικός Λειτουργός	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχίατρος/ Εξωτερικός συνεργάτης	1	Μερικής Απασχόλησης
Βοηθητικό Προσωπικό		
Κοινωνικοί φροντιστές	4	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ «ΑΝΟΙΧΤΟΙ ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ» του φορέα ΚΕΕΠΕΑ «ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ» απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
Επιστημονικό Προσωπικό		
Ψυχολόγος	1	Σύμβαση έργου
Κοινωνικός Λειτουργός	1	Πλήρους Απασχόλησης
Εργοθεραπευτές	1	Πλήρους Απασχόλησης
Φροντιστής	2	Πλήρους Απασχόλησης
Γυμναστής	1	Μερικής Απασχόλησης
Ψυχίατρος/Εξωτερικός συνεργάτης	1	Σύμβαση έργου
Καρδιολόγος/ Εξωτερικός συνεργάτης	1	
Παθολόγος/ Εξωτερικός συνεργάτης	1	

Στη ΣΥΔ «Αριάδνη» που λειτουργεί από την Εταιρεία Προστασίας Σπαστικών- Πόρτα Ανοιχτή απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
Επιστημονικό Προσωπικό		
Κοινωνικός Λειτουργός	1	Πλήρους Απασχόλησης

Συντονιστής	1	Πλήρους Απασχόλησης
Γενικός Ιατρός /Εξωτερικός συνεργάτης	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνικός Λειτουργός	1	Πλήρους Απασχόλησης
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Παιδοκόμοι	11	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ «ΦΩΤΕΙΝΗ» που λειτουργεί από την Εταιρεία Προστασίας Σπαστικών- Πόρτα Ανοιχτή απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Κοινωνικός Λειτουργός	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ιατρός	1	ON CALL- Μερικής Απασχόλησης
Φυσιοθεραπευτής	1	Εξωτερικός συνεργάτης
Εργοθεραπευτής	1	Εξωτερικός συνεργάτης
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Παιδοκόμοι	8	7 Πλήρους/1 Μερικής Απασχόλησης
Οδηγός-παιδοκόμος	1	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ Π.Ε.Γ.Κ.Α.Π.- Ν.Υ. που λειτουργεί από την Π.Ε.Γ.Κ.Α.Π.-Ν.Υ. (Πανελλήνια ένωση γονέων και κηδεμόνων ατόμων παιδιών - νοητικά υστερούντων) απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Κοινωνικός Λειτουργός	1	Μερικής Απασχόλησης
Νοσηλεύτρια	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχίατρος/Εξωτερικός συνεργάτης	1	Σύμβαση έργου

Βοηθητικό Προσωπικό		
Μάγειρας/-ισα	1	Πλήρους Απασχόλησης
Καθαρίστριες	1	Πλήρους Απασχόλησης
Φροντιστές	2	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ ΗΛΙΑΝΘΗ του φορέα "ΕΣΤΙΑ" ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ Α.Μ.Ν.Υ. απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
Επιστημονικό Προσωπικό		
Ψυχολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Διευθύντρια ΣΥΔ	1	Πλήρους Απασχόλησης
Γυμναστής	1	Μερικής Απασχόλησης
Παθολόγος	1	Εξωτερικός συνεργάτης
Βοηθητικό Προσωπικό		
Τεχνικός	1	Πλήρους Απασχόλησης
Οικόσιτο προσωπικό υποστήριξης	1	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ «Το Σπίτι μου» του Πανελληνίου Συλλόγου Προσαρμοσμένων δραστηριοτήτων «ΑΛΜΑ», απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
Επιστημονικό Προσωπικό		
Ψυχολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Φυσιοθεραπευτής	1	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνικός Λειτουργός	1	Πλήρους Απασχόλησης
Υπεύθυνος λειτουργίας ΣΥΔ	1	Πλήρους Απασχόλησης
Εργοθεραπευτής	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχίατρος/Εξωτερικός συνεργάτης	1	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνικός φροντιστής	4	Πλήρους Απασχόλησης

126

Στη ΣΥΔ ΜΑΡΙΑ ΚΟΚΚΟΡΗ 3 του ιδρύματος περιθάλψεως ατόμων με νοητική στέρση ή σύνδρομο DOWN «ΜΑΡΙΑ ΚΟΚΚΟΡΗ» απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Επιμελητές ΣΥΔ	3	2 Πλήρους Απασχόλησης/1 με ργόσημο

Στη ΣΥΔ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΑΡΤΙΝΟΣ 1 & 2 του Ιδρύματος «ΜΑΡΙΑ ΚΟΚΚΟΡΗ» απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Νοσηλεύτες	3	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Βοηθοί νοσηλεύτη	1	Πλήρους Απασχόλησης
Επιμελητής	7	Πλήρους Απασχόλησης
Φύλακας	1	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ ΨΑΡΑΥΤΕΙΟ 1 & 2 του Ιδρύματος «ΜΑΡΙΑ ΚΟΚΚΟΡΗ» απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Νοσηλεύτες	1	Πλήρους Απασχόλησης
Παθολόγος	1	Εξωτερικός συνεργάτης
Ψυχίατρος	1	Εξωτερικός συνεργάτης
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Γενικών καθηκόντων	1	Πλήρους Απασχόλησης
Επιμελητής	2	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ «Ιωάννα» του Συλλόγου γονέων και κηδεμόνων Δυτικής Αττικής «Η ΕΛΠΙΔΑ» απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Νοσηλεύτες	6	1 Πλήρους Απασχόλησης και 5 Μερικής Απασχόλησης
Κοινωνική λειτουργός	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχίατρος	1	
Ψυχολόγος	1	
<b>Διοικητικό Προσωπικό</b>		
Λογιστής	1	
Νομική σύμβουλος	1	
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Φροντιστές	2	1 Πλήρους Απασχόλησης και 1 Μερικής Απασχόλησης
Καθαριστές	2	Μερικής Απασχόλησης
Οδηγός	1	Πλήρους Απασχόλησης
Μαγείρισσα	1	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ ΜΥΡΤΙΛΛΟ που λειτουργεί από την Κοινωνική συνεταιριστική επιχείρηση ΜΥΡΤΙΛΛΟ απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Συντονιστής	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχολόγος	1	Σύμβαση έργου
Φροντιστής	1	Μερικής Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ Βαμβακάρειο που λειτουργεί από τον φορέα ΚΑΜΕΑ ΑΡΩΓΗ απασχολούνται :



Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Διευθύντρια υγείας	1	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνικός Λειτουργός	1	Πλήρους Απασχόλησης
Φυσιοθεραπεύτρια	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχίατρος/ Εξωτερικός συνεργάτης	1	
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Βοηθοί νοσηλευτών	4	Πλήρους Απασχόλησης
Φροντιστές	5	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ – ΖΩΗ του φορέα ΜοιαΖΩ απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Εργοθεραπευτής	1	Σύμβαση έργου
Ψυχολόγοι	2	Μερικής Απασχόλησης
Ειδικής αγωγής	1	Μερικής Απασχόλησης
Ψυχίατρος	1	Εξωτερικός συνεργάτης
Κοινωνικός Λειτουργός	1	Εξωτερικός συνεργάτης
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Εμψυχωτές		Ωρομίσθιοι

Στη ΣΥΔ ΣΤΗΡΙΞΗ του Συνδέσμου Προστασίας Παιδιών και ΑΜΕΑ απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Ψυχολόγοι	1	Μερικής Απασχόλησης
Κοινωνικός Λειτουργός	1	Μερικής Απασχόλησης
Ψυχίατρος/Εξωτερικός συνεργάτης	1	Σύμβαση έργου

Παθολόγος/ συνεργάτης	Εξωτερικός	1	Σύμβαση έργου
Νευρολόγος/ συνεργάτης	Εξωτερικός	1	Σύμβαση έργου
<b>Διοικητικό Προσωπικό</b>			
Διοικητικοί		1	Πλήρους Απασχόλησης
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>			
Βοηθοί νοσηλευτές		2	Πλήρους Απασχόλησης
Φροντιστές		6	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ Αμάθεια Ι του Κέντρου επαγγελματικής αποκατάστασης ατόμων με ειδικές ανάγκες απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Νοσηλευτές	1	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνικός λειτουργός	1	Σύμβαση έργου
Ψυχίατρος/Εξωτερικός συνεργάτης	1	Σύμβαση έργου
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Κοινωνικός φροντιστής	2	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ Αμάθεια ΙΙ του Κέντρου επαγγελματικής αποκατάστασης ατόμων με ειδικές ανάγκες απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Νοσηλευτές	1	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνικός λειτουργός	1	Σύμβαση έργου
Ψυχίατρος/Εξωτερικός συνεργάτης	1	Σύμβαση έργου

Βοηθητικό Προσωπικό		
Κοινωνικός φροντιστής	2	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ Αμάθεια III του Κέντρου επαγγελματικής αποκατάστασης ατόμων με ειδικές ανάγκες απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
Επιστημονικό Προσωπικό		
Ψυχολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Καθηγήτρια Φυσικής αγωγής	1	Μερικής Απασχόλησης
Εκπαιδευτικός	1	Μερικής Απασχόλησης
Ψυχίατρος/Εξωτερικός συνεργάτης	1	Σύμβαση έργου
Βοηθητικό Προσωπικό		
Καθαρίστρια	1	Μερικής Απασχόλησης
Βοηθοί νοσηλευτές	1	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνικός φροντιστής	1	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ Αμάθεια IV του Κέντρου επαγγελματικής αποκατάστασης ατόμων με ειδικές ανάγκες απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
Επιστημονικό Προσωπικό		
Ψυχολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Νηπιαγωγός	2	Πλήρους Απασχόλησης
Καθηγήτρια Φυσικής αγωγής	1	Μερικής Απασχόλησης
Ψυχίατρος/Εξωτερικός συνεργάτης	1	Πλήρους Απασχόλησης
Βοηθητικό Προσωπικό		
Βοηθοί νοσηλευτές	1	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνικός φροντιστής	1	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ ΑΙΓΕΑΣ της Ένωσης Γονέων Νοητικώς Υστερούντων Ατόμων απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Νοσηλεύτες	2	Πλήρους Απασχόλησης
Υπεύθυνη ΣΥΔ - Ψυχίατρος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Γενική Διευθύντρια	1	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνικός Λειτουργός	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Παθολόγος	1	Εξωτερικός συνεργάτης
Εκπαιδευτές/ Εξωτερικοί συνεργάτης	2	Μερικής Απασχόλησης
<b>Διοικητικό Προσωπικό</b>		
Λογίστρια	1	Πλήρους Απασχόλησης
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Υπάλληλος Καθαριότητας	1	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνικός φροντιστής	4	Πλήρους Απασχόλησης
Φύλακας	1	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ ΙΣΝ της Ένωσης Γονέων Νοητικώς Υστερούντων Ατόμων απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Νοσηλεύτες	2	Πλήρους Απασχόλησης
Υπεύθυνη ΣΥΔ - Ψυχίατρος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Γενική Διευθύντρια	1	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνικός Λειτουργός	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Παθολόγος	1	Εξωτερικός συνεργάτης
Εκπαιδευτές/ Εξωτερικοί	2	Μερικής Απασχόλησης

συνεργάτης		
<b>Διοικητικό Προσωπικό</b>		
Λογίστρια	1	Πλήρους Απασχόλησης
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Υπάλληλος Καθαριότητας	1	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνικός φροντιστής	3	Πλήρους Απασχόλησης
Φύλακας	1	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ ΜΑΡΙΣΜΗ του Πανελληνίου συλλόγου προσαρμοσμένων δραστηριοτήτων «ΑΛΜΑ», απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Ψυχολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Φυσιοθεραπευτής	1	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνικός Λειτουργός	1	Πλήρους Απασχόλησης
Υπεύθυνος λειτουργίας ΣΥΔ	1	Πλήρους Απασχόλησης
Εργοθεραπευτής	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχίατρος/Εξωτερικός συνεργάτης	1	Σύμβαση έργου
Κοινωνικός φροντιστής	4	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ 1 του Συλλόγου γονέων και φίλων αυτιστικών ατόμων η «Αναγέννηση», απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Υπεύθυνος ΣΥΔ	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχίατρος	1	Εξωτερικός συνεργάτης
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		

Επιμελητές ΣΥΔ	1	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνικός φροντιστής	4	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ ΚΑΡΜΕΝ του φορέα «ΕΣΤΙΑ», απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Σύμβουλος Ψυχικής υγείας	1	Πλήρους Απασχόλησης
Γυμναστής	1	Μερικής Απασχόλησης
Ψυχίατρος/Εξωτερικός συνεργάτης	1	Πλήρους Απασχόλησης
Παθολόγος	1	Εξωτερικός συνεργάτης
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Κοινωνικός φροντιστής	2	Οικόσιτο προσωπικό

Στη ΣΥΔ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΖΕΡΜΠΗ 1 & 2 του Ιδρύματος «ΜΑΡΙΑ ΚΟΚΚΟΡΗ» απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Ειδική παιδαγωγός	1	Πλήρους Απασχόλησης
Νοσηλεύτρια	1	Πλήρους Απασχόλησης
Κοινωνική λειτουργός	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ψυχίατρος	1	Εξωτερικός συνεργάτης
Παθολόγος	1	Εξωτερικός συνεργάτης
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Επιμελητές ΣΥΔ	4	Πλήρους Απασχόλησης

Στη ΣΥΔ ΜΑΡΙΑ ΚΟΚΚΟΡΗ 1 & 2 του Ιδρύματος «ΜΑΡΙΑ ΚΟΚΚΟΡΗ» απασχολούνται :

Ειδικότητες	Αριθμός Στελεχών	Σχέση Εργασίας
-------------	------------------	----------------

<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>		
Κοινωνική λειτουργός	1	Πλήρους Απασχόλησης
Ειδικοί παιδαγωγοί	2	Πλήρους Απασχόλησης
Νοσηλεύτες	3	1 Πλήρους/ 2 Μερικής Απασχόλησης
Ψυχολόγος	1	Πλήρους Απασχόλησης
<b>Διοικητικό Προσωπικό</b>		
Υπάλληλος γραφείου	1	Πλήρους Απασχόλησης
Βοηθός λογιστή	1	Πλήρους Απασχόλησης
<b>Βοηθητικό Προσωπικό</b>		
Μαγειρίσσα	1	Πλήρους Απασχόλησης
Επιμελήτριες	4	Πλήρους Απασχόλησης
Βοηθοί νοσηλευτές	1	Πλήρους Απασχόλησης

## Παράρτημα III: Δράσεις Δικτύωσης

ΦΟΡΕΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΥΔ	ΔΡΑΣΗ	ΦΟΡΕΙΣ ΠΟΥ ΥΛΟΠΟΙΗΘΗΚΕ Η ΔΡΑΣΗ
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΓΟΝΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΟΜΕΝΗ ΔΙΑΒΙΩΣΗ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΝΟΗΤΙΚΗ ΥΣΤΕΡΗΣΗ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Δράσεις ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης με σχολεία και εκπαιδευτικά ιδρύματα</li> <li>2. Πολιτιστικές δράσεις με μουσεία της Αττικής (επισκέψεις, βιωματικά εργαστήρια).</li> <li>3. Δράση εκπαίδευσης εργαζομένων και ωφελούμενων στην πολιτιστική ένταξη</li> <li>4. Εβδομαδιαία συμμετοχή σε προγράμματα άθλησης του Δήμου</li> <li>5. Εβδομαδιαία συμμετοχή σε δράσεις του Δημοτικού ΚΔΑΠ Βριλησίων</li> <li>6. Εβδομαδιαία συμμετοχή στις δράσεις του Κέντρου Θεραπείας δια των Τεχνών του Ιδρύματος Βουδούρη</li> <li>7. Συνεργασία με εκπαιδευτικά ιδρύματα για πρακτική άσκηση φοιτητών</li> <li>8. Συμμετοχή στις πολιτιστικές δράσεις του Οργανισμού Art together</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Εκπαιδευτήρια Καντά</li> <li>2. Μουσείο Κυκλαδικής Τέχνης, Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης</li> <li>3. Κέντρο ΑμεΑ Σωτήρ Θεσσαλονίκη</li> <li>4. Δήμος Βριλησίων</li> <li>5. Δημοτικό ΚΔΑΠ Βριλησίων</li> <li>6. Κέντρο Θεραπείας δια των Τεχνών του Ιδρύματος Βουδούρη</li> <li>7. Metropolitan College, Ένωση Χοροθεραπευτών Ελλάδας</li> </ol>
ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΝΟΗΤΙΚΗ ΥΣΤΕΡΗΣΗ ΕΣΤΙΑ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. "STOP" ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ</li> <li>2. Ο ΔΙΚΟΣ ΜΟΥ ΜΑΡΑΘΩΝΙΟΣ</li> <li>3. CHOCO LOVE</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Το ΕΡΓΑΣΤΗΡΙ &amp; ΘΕΟΤΟΚΟΣ</li> <li>2. ΕΣΤΙΑ - ΔΗΜΟΣ ΨΥΧΙΚΟΥ</li> <li>3. ΕΣΤΙΑ</li> </ol>
ΕΣΤΙΑ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Συμμετοχή σε δραστηριότητες του Δήμου</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Δήμος Βριλησίων</li> </ol>
ΟΛΟΙ ΕΜΕΙΣ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Συνεργασία - Δράση " Ζωγραφίζω "</li> <li>2. Παράσταση Παλιό Ελαιουργείο</li> <li>3. Συναυλία Παλιό Ελαιουργείο</li> <li>4. Αθλητικές Δράσεις</li> <li>5. Δένδρο φύτευση</li> <li>6. Έκθεση Ζωγραφικής</li> <li>7. Αθλοπαιδίες</li> <li>8. Παρακολούθηση Παραδοσιακών Χορών</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 1ο Σύστημα Προσκόπων Ελευσίνας</li> <li>2. ΚΕΔΕ - Δήμος Ελευσίνας</li> <li>3. Σύλλογος Συμακών " Μιχαήλ Αρχάγγελος "</li> <li>4. ΟΚΕ</li> <li>5. Σύλλογος Εθελοντών Θριασίου Πεδίου</li> <li>6. ΠΑΚΠΠΑ - Δήμος Ελευσίνας</li> <li>7. Σχολικές Μονάδες Β/μιας Εκπαίδευσης - Δήμος Ελευσίνας</li> </ol>
ΚΣΔΕΟ ΕΔΡΑ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ΙΑΤΡΟΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΘΑΛΨΗ</li> <li>2. ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΕΝΟΙΚΟΥ</li> <li>3. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ ΕΝΟΙΚΩΝ</li> <li>4. ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΗ ΚΟΛΥΜΒΗΣΗ</li> <li>5. ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΗ ΙΠΠΑΣΙΑ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ΘΕΡΑΠΕΥΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ</li> <li>2. ΕΝΕΓΥΠ ΙΛΙΟΥ (ΣΧΟΛΕΙΟ)</li> <li>3. ΠΑΜΜΑΚΑΡΙΣΤΟΣ</li> <li>4. ΟΑΚΑ</li> <li>5. ΙΠΠΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΣΤΟ ΚΟΡΩΠΙ</li> </ol>



ΦΟΡΕΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΥΔ	ΔΡΑΣΗ	ΦΟΡΕΙΣ ΠΟΥ ΥΛΟΠΟΙΗΘΗΚΕ Η ΔΡΑΣΗ
ΚΕΕΠΕΑ ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ	<ol style="list-style-type: none"> <li>ΔΡΑΣΗ ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΡΚΙΝΟΥ ΤΟΥ ΜΑΣΤΟΥ</li> <li>ΔΡΑΣΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ</li> <li>ΔΡΑΣΗ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ</li> <li>ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΓΟΝΕΩΝ</li> <li>ΕΟΡΤΑΣΜΟΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ</li> <li>ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΤΑΕΚWODO</li> <li>ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΝΤΑΞΗ</li> <li>ΕΟΡΤΑΣΜΟΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ ΕΒΔΟΜΑΔΑΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ / ΕΕΕΕΚ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>HUMANITY GREECE</li> <li>ΟΙΚΟΤΡΟΦΕΙΟ ΧΑΡΑ</li> <li>ΤΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙ</li> <li>ΣΙΚΙΑΡΙΔΕΙΟ</li> <li>ΕΕΕΕΚ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ</li> <li>ΘΡΙΑΜΒΟΣ</li> <li>ΣΕΦΑΑ ΑΘΗΝΑΣ</li> </ol>
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΥΡΤΙΛΛΟ	<ol style="list-style-type: none"> <li>ΠΟΛΥΑΡΙΘΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΚΥΡΙΩΣ ΑΠΟ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΦΟΡΕΑ ΚΟΙΝΣΕΠ ΜΥΡΤΙΛΛΟ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ΚΟΙΝΣΕΠ ΜΥΡΤΙΛΛΟ</li> </ol>
ΚΑΜΕΑ ΑΡΩΓΗ	<ol style="list-style-type: none"> <li>ΟΜΑΔΕΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΓΟΝΕΩΝ</li> <li>ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΣΠΟΤ ΓΙΑ ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΜΕΡΑ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ</li> <li>ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ</li> <li>ΘΕΑΤΡΟ</li> <li>ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΗ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟΥΣ ΠΥΡΟΠΛΗΚΤΟΥΣ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΙΑ ΠΑΙΔΕΙΑΣ</li> <li>ΒΑΜΑΚΑΡΕΙΟ ΣΥΔ</li> <li>ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ</li> <li>ΔΗΚΕΑ ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ</li> <li>ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ/ ΚΔΑΠ ΜΕΑ</li> </ol>
Π.Ε.Γ.Κ.Α.Π.-Ν.Υ. (ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΓΟΝΕΩΝ ΚΑΙ ΚΗΔΕΜΟΝΩΝ ΑΤΟΜΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ - ΝΟΗΤΙΚΑ ΥΣΤΕΡΟΥΝΤΩΝ)	<ol style="list-style-type: none"> <li>Δικτύωση, Ενημέρωση, Παραπομπές</li> <li>Παροχή τροφίμων ή/και μακράς διάρκειας μαγειρικών υλικών</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Κοινωνική Υπηρεσία Δήμου Χαλανδρίου, Κοινωνική Υπηρεσία Δήμου Αθηναίων</li> <li>Σύλλογος "ΜΠΟΡΟΥΜΕ"</li> </ol>
ΜοιαΖΩ	<ol style="list-style-type: none"> <li>ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΤΗΤΑ</li> <li>ΕΡΓΑΣΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ</li> <li>ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΣ</li> <li>ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ</li> <li>ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΑ ΔΡΩΜΕΝΑ</li> <li>ΕΡΓΑΣΙΑΚΗ ΕΝΤΑΞΗ</li> <li>ΘΕΑΤΡΙΚΗ ΔΡΑΣΗ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>BESTBUDDIES</li> <li>MYRTILLO</li> <li>ΚΠΙΣΝ</li> <li>ΕΛΛΗΝΟΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ</li> <li>ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ</li> <li>NEVRONAS</li> <li>ΔΡΩΜΕΝΑ</li> </ol>
ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΑΙΔΙΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΑ	<ol style="list-style-type: none"> <li>ΑΝΤΙΣΦΑΙΡΙΣΗ ΑΜΕΑ</li> <li>ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΗ ΙΠΠΑΣΙΑ</li> <li>ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΗ ΚΟΛΥΜΒΗΣΗ</li> <li>ΣΩΣΤΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΓΙΑ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ</li> <li>ΑΥΤΟΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ-ΗΜΙΑΥΤΟΝΟΜΗ ΔΙΑΒΙΩΣΗ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ/ΣΥΛΛΟΓΟΙ</li> <li>ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ/ΣΥΛΛΟΓΟΙ</li> <li>ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ/ΣΥΛΛΟΓΟΙ</li> <li>ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΑΣ ΥΓΕΙΑΣ</li> <li>ΑΛΛΕΣ ΔΟΜΕΣ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΡΟΝΟΙΑΣ</li> </ol>
Εταιρεία Προστασίας Σπαστικών- Πόρτα	<ol style="list-style-type: none"> <li>ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΕΝΟΙΚΩΝ ΣΕ ΚΑΤΑΣΚΗΝΩΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ</li> <li>ΠΟΣΓΚΑΜΕΑ</li> </ol>

ΦΟΡΕΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΥΔ	ΔΡΑΣΗ	ΦΟΡΕΙΣ ΠΟΥ ΥΛΟΠΟΙΗΘΗΚΕ Η ΔΡΑΣΗ
Ανοιχή	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΕΝΟΙΚΩΝ ΣΕ ΚΑΤΑΣΚΗΝΩΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ</li> <li>3. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΕΝΟΙΚΩΝ ΣΕ ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ</li> <li>4. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΕΝΟΙΚΩΝ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΨΥΧΑΓΩΓΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. ΔΗΜΟΣ ΨΥΧΙΚΟΥ</li> <li>4. ΜΑΖΙ ΓΙΑ ΤΟ ΠΑΙΔΙ</li> </ol>
ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Διασύνδεση με τη μορφή σταθερής συνεργασίας με τις Κοινωνικές Υπηρεσίες των: «Θριάσιο» Γενικό Νοσοκομείο Ελευσίνας , το Ειδικό Γυμνάσιο Περιστερίου , το «Αττικών» Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο , το Κέντρο Ψυχικής Υγείας (Κ.Ψ.Υ.) Περιστερίου , στο Ειδικό Εργαστήριο Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΕΕΕΕΚ) Πειραιά , το Επαγγελματικό Ενιαίο Ειδικό Γυμνάσιο-Λύκειο (ΕΝΕΓΥΛ) Αθηνών ,το Ειδικό Εργαστήριο Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΕΕΕΕΚ) Ελευσίνας καθώς επίσης και στις το Ειδικό Εργαστήριο Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΕΕΕΕΚ) Ν. Ηρακλείου, το Ενιαίο Ειδικό Γυμνάσιο- Λύκειο (ΕΝΕΓΥΛ) Αιγάλεω , το Ενιαίο Ειδικό Γυμνάσιο-Λύκειο (ΕΝΕΓΥΛ) Αγ. Δημητρίου και το Ειδικό Εργαστήριο Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΕΕΕΕΚ) Πειραιά Κ.Ψ.Υ. Κορυδαλλού, SOCIAL HUB INNOVATION- Πειραιάς, Κέντρο Ψυχικής Υγείας (Κ.Ψ.Υ.) Αγίων Αναργύρων, Κέντρο Κοινότητας Δήμου Πειραιά, Κέντρο Κοινότητας Δήμου Ασπροπύργου, Κέντρο Κοινότητας Δήμου Μεταμόρφωσης Κοινωνική Υπηρεσία Δήμου Ιλίου , το Δημαρχείο Δήμου Χαϊδαρίου , το Κέντρο Κοινότητας Δήμου Πεύκης Λυκόβρυσης , το Κέντρο Ψυχικής Υγείας (Κ.Ψ.Υ.) Κερατσινίου- Δραπετσώνας , τον Δήμο Φιλαδέλφειας- Νέας Χαλκηδόνας και το 2ο Ειδικό Εργαστήριο Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και κατάρτισης (ΕΕΕΕΚ) Πειραιά «ΑΝΟΙΞΗ» . ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΚΤΥΩΣΗΣ : Ημερίδα – Συνάντηση εργασίας του Σωματείου Ναυτικών Γονέων Παιδιών με ειδικές ανάγκες «Η ΑΡΓΩ» μαζί με την Α.Μ.Κ.Ε. «Πλόες» Ε.Ψ.Υ.Μ.Ε . Επιστημονική Ημερίδα της ΕΛ.ΕΤ.ΥΠ.Ε. (Ελληνική Εταιρία Υποστηριζόμενης Εργασίας) με θέμα: «Σύγχρονες Τάσεις στην Υποστηριζόμενη Εργασία : με το βλέμμα στην Ένταξη» , “Achieving (Social) Inclusion Current Trends in Supported Employment “.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Κοινωνικές Υπηρεσίες Κ.Ψ.Υ - ΣΜΕΑΕ -Γ.Ν ΠΦΥ</li> <li>2. ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΕΡΜΗΣ ,ΑΡΓΩ - Α.Μ.Κ.Ε ΠΛΟΕΣ Ε.Ψ.Υ.Μ.Ε,ΙΠΑΠ ΘΕΟΤΟΚΟΣ</li> <li>3. ΟΜΙΛΟΣ ΑΚΜΗ,ΕΡΤ (ΕΥΡΥ ΚΟΙΝΟ)</li> <li>4. ΔΗΜΟΣ ΧΑΙΔΑΡΙΟΥ,ΟΜΟΡΟΙ ΔΗΜΟΙ,ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ</li> <li>5. Ειδικό Εργαστήριο Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΕΕΕΕΚ) Αγίου Δημητρίου</li> <li>6. Council of International Fellowship- Συμβούλιο Διεθνούς Συμφιλίωσης</li> </ol>

ΦΟΡΕΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΥΔ	ΔΡΑΣΗ	ΦΟΡΕΙΣ ΠΟΥ ΥΛΟΠΟΙΗΘΗΚΕ Η ΔΡΑΣΗ
	<ol style="list-style-type: none"> <li>Δράσεις ευαισθητοποίησης κοινού : 1) Το Μητροπολιτικό Κολλέγιο Πειραιά, φιλοξένησε στους χώρους του το Πασχαλινό Bazaar του Κέντρου . Αντίστοιχα, φιλοξενήθηκε Χριστουγεννιάτικο Bazaar του Κέντρου στο Ραδιομέγαρο της ΕΡΤ.</li> <li>ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ-ΔΡΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ :Αφιέρωμα στους Τρεις Ιεράρχες .Καθιερωμένη εκδήλωση αποτελεί η Κοπή της Πρωτοχρονιάτικης Πίτας. Γιορτάζουμε κάθε χρόνο την παραδοσιακή γιορτή της Τσικνοπέμπτης .Καθιερωμένη αποτελεί και η εκδήλωση με αφιέρωμα στο Πάσχα και τα ήθη και έθιμα της Μεγάλης Εβδομάδας. Πραγματοποιείται η Καλοκαιρινή Εκδήλωση του Κ.Ε.Α./Α.Μ.Ε.Α κάθε χρόνο. Πραγματοποιείται ο Εορτασμός για την εθνική επέτειο της 28ης Οκτωβρίου και τον επόμενο μήνα ο εορτασμός της επετείου του Πολυτεχνείου με την προβολή σχετικού οπτικοακουστικού υλικού. Παραδοσιακά διοργανώνεται η Χριστουγεννιάτικη Εκδήλωση του Κ.Ε.Α./Α.Μ.Ε.Α.</li> <li>Μέλη της Κοινωνικής Υπηρεσίας του Κέντρου, συμμετείχαν στην «Ημέρα Σταδιοδρομίας 2022» που διοργάνωσε το Ειδικό Εργαστήριο Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΕΕΕΕΚ) Αγίου Δημητρίου.</li> <li>15ο Διεθνές Εκπαιδευτικό Πρόγραμμα Ανταλλαγής που διοργανώνεται από το Council of International Fellowship- Συμβούλιο Διεθνούς Συμφιλίωσης (15th CIF Hellas International Professional Program.</li> </ol>	
Ένωση Γονέων Νοητικώς Υστερούντων Ατόμων	<ol style="list-style-type: none"> <li>Συμμετοχή σε Ευρωπαϊκά Δίκτυα και ενεργή παρουσία στις δράσεις τους (συνέδρια, συναντήσεις, κλπ).</li> <li>Εβδομαδιαίο Πρόγραμμα Bowling</li> <li>Εβδομαδιαίο Πρόγραμμα Κολύμβησης</li> <li>Σταθερή παροχή στήριξης (γεύματα, δώρα, εκδηλώσεις)</li> <li>Πρακτική άσκηση φοιτητών (Εργοθεραπείας, Ειδικής Αγωγής, Κοινωνικής Εργασίας κλπ).</li> <li>Διαδικτυακή Ομάδα Παιχνιδιού ΕΓΝΥΑ – ΕΡΓΑΣΤΗΡΙ (Μάρτιος 2021)</li> <li>Press Charity Event (Απρίλιος 2021)</li> <li>Job Shadowing Εργαζομένων στην Πολωνία (Ιούνιος 2021) - Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy nr 1 w Krakowie Global Volunteer - NGO4 change (Ιούνιος – Ιούλιος</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>European Association of Service providers for Persons with Disabilities (EASPD), European Platform for Rehabilitation (EPR)</li> <li>Κέντρο Blanos Bowling Γλυφάδα</li> <li>Δ. Γλυφάδας - Κλειστό Κολυμβητήριο Γλυφάδας</li> <li>Φιλανθρωπικό Σωματείο Κοινωνική Στήριξη</li> <li>Πανεπιστήμια / ΤΕΙ</li> <li>Εργαστήρι «Λίλιαν Βουδούρη</li> <li>Cosmedical Clinic</li> <li>European Association of Service providers for Persons</li> </ol>

ΦΟΡΕΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΥΔ	ΔΡΑΣΗ	ΦΟΡΕΙΣ ΠΟΥ ΥΛΟΠΟΙΗΘΗΚΕ Η ΔΡΑΣΗ
	<p>2021)- AIESEC Επίσκεψη εκπαιδευόμενων του Εργαστηρίου στην ΕΓΝΥΑ (Ιούλιος 2021) - Εργαστήρι «Λίλιαν Βουδούρη Επίσκεψη συναδέλφων στην ΕΓΝΥΑ για Job Shadowing (Ιούλιος 2021)- Zesróf Szkół im. Janusza Korczaka Συμμετοχή στα εγκαίνια της έκθεσης «Πρώτη Σοδειά» (Οκτώβριος 2021) - ΕΕΑ Μαργαρίτα Συμμετοχή στο Διεθνές Συνέδριο "10 Χρόνια ΣΥΔ-10 Βήματα Μπροστά! (Νοέμβριος 2021) - ΕΣΤΙΑ «Ανταλλαγή καλών πρακτικών για τις υπηρεσίες στην Κοινότητα» (Νοέμβριος 2021) - Mariaberg, Γερμανία Παγκόσμια Ημέρα Ατόμων με Αναπηρία – Δημιουργία βίντεο για την ισότητα και την συμπερίληψη (Δεκέμβριος 2021) - Ελληνογερμανική Αγωγή Γιορτάζουμε την Παγκόσμια Ημέρα Ατόμων με Αναπηρία «Μπορείς εσύ ~ Μπορώ εγώ» - 1ο Δημοτικό Σχολείο Αναβύσσου Στολισμός Δέντρου – Κάλαντα - Δείτνο - Πολιτιστικός Εξωραϊστικός Σύλλογος" Το Λαγονήσι Συμμετοχή σε τηλεδιάσκεψη της ΕΣΑμεΑ, για την αποϊδρυματοποίηση, την αποφυγή της ιδρυματοποίησης &amp; το ρόλο των Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης (Δεκέμβριος 2021) - Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία – ΕΣΑμεΑ Αγιασμός και Θεία Λειτουργία (Δεκέμβριος 2021) - Ενορία Δ. Σαρωνικού Αλληλογραφία μαθητών - εκπαιδευόμενων (Δεκέμβριος 2021) - 28ο Νηπιαγωγείο Περιστερίου κ' 1ο Δημοτικό Σχολείο Αναβύσσου Συνάντηση εργασίας με συναδέλφους με σκοπό την διερεύνηση ενδεχόμενων συνεργασιών, την ανταλλαγή τεχνογνωσίας και καλών πρακτικών (Δεκέμβριος 2021) - Ι.Π.Α.Π. «Η Θεοτόκος» Συμμετοχή στο κάλεσμα του Γενικού Γραμματέα Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Καταπολέμησης της Φτώχειας σε συνάντηση εργασίας με φορείς που λειτουργούν ΣΥΔ και τα Κ.Κ.Π.Π., σε σχέση με την λειτουργία των Στεγών και τον ρόλο τους στην αποϊδρυματοποίηση. (Ιανουάριος 2022) - Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων Εκπαιδευτικό Πρόγραμμα "Best for SEN - Adult Education &amp; Care" (Φεβρουάριος 2022) - Anatolia Education &amp; Consulting (Λισαβόνα) Ωφελούμενοι της ΕΓΝΥΑ συμμετείχαν σε βίντεο το οποίο δημιουργήθηκε σε συνεργασία με</p>	<p>with Disabilities (EASPD) και European Platform for Rehabilitation (EPR)</p> <p>9. Φιλανθρωπικό Σωματείο Κοινωνική Στήριξη</p>

ΦΟΡΕΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΥΔ	ΔΡΑΣΗ	ΦΟΡΕΙΣ ΠΟΥ ΥΛΟΠΟΙΗΘΗΚΕ Η ΔΡΑΣΗ
	ομοειδείς φορείς από άλλες Ευρωπαϊκές χώρες (Φεβρουάριος 2022)- Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy nr 1 w Krakowie» Συμμετοχή ωφελούμενων στη δράση Εργασία Μαζί / Job Shadow Day σε επιχειρήσεις της περιοχής (Απρίλιος 2022) Ελληνική Εταιρεία Υποστηριζόμενης Εργασίας (ΕΛ.ΕΤ.ΥΠ.Ε.) Ημερίδα «Έντοπισμός και Καταγραφή Δυσκολιών σε Ενήλικες με Δ.Α	
"ΕΣΤΙΑ" ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ Α.Μ.Ν.Υ.	9. Δήμος Γλυφάδας (Κλειστό Κολυμβητήριο)	
	1. Ανταλλαγή επισκέψεων με Ειδικό Ευρωπαϊκό Σχολείο ή με αντίστοιχο Φορέα του Εξωτερικού 2. Επίσκεψη απο πρότυπο Κέντρο Ειδικής Εκπαίδευσης 3. Πανελλήνιοι Αγώνες 4. Παρακολούθηση και συμμετοχή στα τελικά συμπεράσματα των ID GAMES	1. Linderparken στην Σουηδία. 2. "Απόστολος Λουκάς" στην Κύπρο 3. Special Olympics Hellas 4. ΠΕΚ ΑΜΕΑ
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΑΛΜΑ	1. ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ 2. ΔΙΚΤΥΩΣΗ ΜΕ ΤΟ ΔΗΜΟ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ ΓΙΑ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΤΑ ΟΠΟΙΑ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΟΙ ΕΝΟΙΚΟΙ 3. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΤΡΟΦΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΑΠΟ ΔΙΑΤΡΟΦΟΛΟΓΟ	1. ΚΔΑΠ ΜΕΑ ΑΛΜΑ 2. ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ 3. ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΙΟΥ ΦΑΛΛΗΡΟΥ (Δ.Α.Κ.Π ΦΑΛΛΗΡΟΥ)
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΓΟΝΕΩΝ ΚΑΙ ΦΙΛΩΝ ΑΥΤΙΣΤΙΚΩΝ ΑΤΟΜΩΝ Η ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ	1. ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ 2. Ημιαυτόνομη Διαβίωση Ωφελούμενων 3. Ενίσχυση ΣΥΔ με τρόφιμα και Υλικά 4. Ιατρική Κάλυψη Ωφελούμενων 5. Μεταφορά Ωφελούμενων σε δραστηριότητες ΣΥΔ	1. ΟΑΚΑ (Κολύμβηση, Ποδηλασία ,στίβος ), Δήμος Γαλατσίου 2. Γενικό Επιτελείο Στρατού 3. Όλοι Μαζί Μπορούμε 4. Θεραπευτήριο Αθηνών 5. Γενικό Επιτελείο Στρατού

## Παράρτημα IV: Στέγες και Φορείς Λειτουργίας που συμμετείχαν στην έρευνα

Διακριτικός τίτλος Στέγης	Φορέας Λειτουργίας	Χρηματοδότηση
ΣΥΔ ΠΕΤΑΓΜΑ ΤΡΟΙΑΣ Α	Σύλλογος γονέων για την υποστηριζόμενη διαβίωση ατόμων με νοητική υστέρηση- το «Πέταγμα»	Εκτός ΕΣΠΑ
Η Αργώ ΣΥΔ Β	Σωματείο Ναυτικών Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες "Η Αργώ"	Εκτός ΕΣΠΑ
ΣΥΔ ΑΡΗΣ ΚΑΙ ΛΙΛΙΑΝ ΒΟΥΔΟΥΡΗ	Κέντρο κοινωνικής φροντίδας ατόμων με νοητική υστέρηση «Εστία»	Εκτός ΕΣΠΑ
ΔΕΣΠΩ	Κέντρο κοινωνικής φροντίδας ατόμων με νοητική υστέρηση «Εστία»	Εκτός ΕΣΠΑ
ΗΛΙΑΝΘΗ	Κέντρο κοινωνικής φροντίδας ατόμων με νοητική υστέρηση «Εστία»	Εκτός ΕΣΠΑ
ΚΑΡΜΕΝ	Κέντρο κοινωνικής φροντίδας ατόμων με νοητική υστέρηση «Εστία»	Εκτός ΕΣΠΑ
Α, Β, Γ, Δ	Κέντρο Αυτισμού SOS (Σύλλογος Γονέων, Κηδεμόνων & Φίλων των Αυτιστικών Παιδιών SOS)	Εκτός ΕΣΠΑ
ΣΥΔ "ΔΗΜΗΤΡΑ	«Όλοι εμείς»	Εκτός ΕΣΠΑ
ΣΤΕΓΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΟΜΕΝΗΣ ΔΙΑΒΙΩΣΗΣ ΛΙΛΙΑΝ ΒΟΥΔΟΥΡΗ	Πανελλήνιος σύλλογος γονέων, κηδεμόνων και φίλων ατόμων με προβλήματα όρασης και πρόσθετες αναπηρίες «Αμυμώνη»	Εκτός ΕΣΠΑ
ΣΥΔ ΝΕΦΕΛΗ	ΚΣΔΕΟ ΕΔΡΑ	Εκτός ΕΣΠΑ
ΑΝΟΙΧΤΟΙ ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ	Κ.Ε.Ε.Π.Ε.Α. «Ορίζοντες»	Εκτός ΕΣΠΑ
ΜΥΡΤΙΛΛΟ	Κοινωνική συνεταιριστική επιχείρηση «Μύρτιλλο»	Χρηματοδότηση μέσω ΕΣΠΑ
ΒΑΜΒΑΚΑΡΕΙΟ ΣΥΔ	ΚΑΜΕΑ Κέντρο ατόμων με ειδικές ανάγκες- η «ΑΡΩΓΗ»	Χρηματοδότηση μέσω ΕΣΠΑ
Αριάδνη	Εταιρεία Προστασίας Σπαστικών- «Πόρτα Ανοιχτή»	Εκτός ΕΣΠΑ
ΣΤΕΓΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	Εταιρεία Προστασίας Σπαστικών- «Πόρτα Ανοιχτή»	Εκτός ΕΣΠΑ
ΣΥΔ Π.Ε.Γ.Κ.Α.Π.- Ν.Υ.	Π.ε.γ.κ.α.π.-ν.υ. (Πανελλήνια ένωση γονέων και κηδεμόνων ατόμων παιδιών - νοητικά υστερούντων)	Εκτός ΕΣΠΑ
ΣΥΔ - ΖΩΗ	«ΜΟΙΑΖΩ» φορέας γονέων για την υποστηριζόμενη διαβίωση ατόμων με αναπτυξιακές διαταραχές	Χρηματοδότηση μέσω ΕΣΠΑ

Διακριτικός τίτλος Στέγης	Φορέας Λειτουργίας	Χρηματοδότηση
ΣΥΔ ΣΤΗΡΙΞΗ	Σύνδεσμος Προστασίας παιδιών και ΑμεΑ	Χρηματοδότηση μέσω ΕΣΠΑ
ΑΜΑΛΘΕΙΑ I	Κέντρο επαγγελματικής αποκατάστασης ατόμων με ειδικές ανάγκες (Κ.Ε.Α./Α.Μ.Ε.Α.)	Χρηματοδότηση μέσω ΕΣΠΑ
ΑΜΑΛΘΕΙΑ II	Κέντρο επαγγελματικής αποκατάστασης ατόμων με ειδικές ανάγκες (Κ.Ε.Α./Α.Μ.Ε.Α.)	Χρηματοδότηση μέσω ΕΣΠΑ
ΑΜΑΛΘΕΙΑ III	Κέντρο επαγγελματικής αποκατάστασης ατόμων με ειδικές ανάγκες (Κ.Ε.Α./Α.Μ.Ε.Α.)	Χρηματοδότηση μέσω ΕΣΠΑ
ΑΜΑΛΘΕΙΑ IV	Κέντρο επαγγελματικής αποκατάστασης ατόμων με ειδικές ανάγκες (Κ.Ε.Α./Α.Μ.Ε.Α.)	Χρηματοδότηση μέσω ΕΣΠΑ
ΣΥΔ ΑΙΓΕΑΣ	Ένωση Γονέων Νοητικών Υστερούντων Ατόμων	Χρηματοδότηση μέσω ΕΣΠΑ
ΣΥΔ ΙΣΝ	Ένωση Γονέων Νοητικών Υστερούντων Ατόμων	Χρηματοδότηση μέσω ΕΣΠΑ
ΜΑΡΙΣΜΗ	Πανελλήνιος σύλλογος προσαρμοσμένων δραστηριοτήτων «Άλμα»	Χρηματοδότηση μέσω ΕΣΠΑ
ΤΟ ΣΠΙΤΙ ΜΟΥ	Πανελλήνιος σύλλογος προσαρμοσμένων δραστηριοτήτων «Άλμα»	Εκτός ΕΣΠΑ
ΜΑΡΙΑ ΚΟΚΚΟΡΗ 3	Ίδρυμα περιθάλψεως ατόμων με νοητική στέρηση ή σύνδρομο down «Μαρία Κόκκορη»	Εκτός ΕΣΠΑ
ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ 1	Σύλλογος γονέων και φίλων αυτιστικών ατόμων, «Αναγέννηση»	Χρηματοδότηση μέσω ΕΣΠΑ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΖΕΡΜΠΗ 1 & 2	Ίδρυμα περιθάλψεως ατόμων με νοητική στέρηση ή σύνδρομο down «Μαρία Κόκκορη»	Χρηματοδότηση μέσω ΕΣΠΑ
ΣΥΔ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΑΡΤΙΝΟΣ 1 & 2	Ίδρυμα περιθάλψεως ατόμων με νοητική στέρηση ή σύνδρομο down «Μαρία Κόκκορη»	Εκτός ΕΣΠΑ
ΣΥΔ ΜΑΡΙΑ ΚΟΚΚΟΡΗ 1 & 2	Ίδρυμα περιθάλψεως ατόμων με νοητική στέρηση ή σύνδρομο down «Μαρία Κόκκορη»	Χρηματοδότηση μέσω ΕΣΠΑ
ΨΑΡΑΥΤΕΙΟ 1 & 2	Ίδρυμα περιθάλψεως ατόμων με νοητική στέρηση ή σύνδρομο down «Μαρία Κόκκορη»	Εκτός ΕΣΠΑ
ΙΩΑΝΝΑ	Σύλλογος γονέων και κηδεμόνων Δυτικής Αττικής, «Ελπίδα»	Εκτός ΕΣΠΑ

Πίνακας 20: Στέγες και Φορείς Λειτουργίας που συμμετείχαν στην έρευνα

## Παράρτημα V: Φορείς που συμμετείχαν στην έρευνα

- Σύλλογος γονέων για την υποστηριζόμενη διαβίωση ατόμων με νοητική υστέρηση- το «Πέταγμα»
- Σωματείο ναυτικών γονέων παιδιών με ειδικές ανάγκες «η Αργώ»
- Κέντρο κοινωνικής φροντίδας ατόμων με νοητική υστέρηση «Εστία»
- Κέντρο αυτισμού SOS (Σύλλογος γονέων, κηδεμόνων & φίλων των αυτιστικών παιδιών SOS)
- «Όλοι εμείς»
- Πανελλήνιος σύλλογος γονέων, κηδεμόνων και φίλων ατόμων με προβλήματα όρασης και πρόσθετες αναπηρίες «Αμυμώνη»
- Κ.Σ.Δ.Ε.Ο. «ΕΔΡΑ»
- Κ.Ε.Ε.Π.Ε.Α. «Ορίζοντες»
- Κοινωνική συνεταιριστική επιχείρηση «Μύρτιλλο»
- ΚΑΜΕΑ Κέντρο ατόμων με ειδικές ανάγκες- η «ΑΡΩΓΗ»
- Εταιρεία Προστασίας Σπαστικών- «Πόρτα Ανοιχτή»
- Π.ε.γ.κ.α.π.-ν.υ. (Πανελλήνια ένωση γονέων και κηδεμόνων ατόμων παιδιών - νοητικά υστερούντων)
- «ΜΟΙΑΖΩ» φορέας γονέων για την υποστηριζόμενη διαβίωση ατόμων με αναπτυξιακές διαταραχές
- Σύνδεσμος Προστασίας παιδιών και ΑμεΑ
- Ένωση γονέων νοητικώς υστερούντων ατόμων «Ε.Γ.Ν.Υ.Α»
- Κέντρο επαγγελματικής αποκατάστασης ατόμων με ειδικές ανάγκες (Κ.Ε.Α./Α.Μ.Ε.Α.)
- Πανελλήνιος σύλλογος προσαρμοσμένων δραστηριοτήτων «Άλμα»
- Ίδρυμα περιθάλψεως ατόμων με νοητική στέρση ή σύνδρομο down «Μαρία Κόκκορη»
- Σύλλογος γονέων και φίλων αυτιστικών ατόμων, «Αναγέννηση»
- Σύλλογος γονέων και κηδεμόνων Δυτικής Αττικής, «Ελπίδα»